



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

по результатам исследования

«Контент-анализ казахскоязычных сайтов общественно-политической направленности»

Алматы

2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Обзор казахскоязычного интернет-сегмента общественно-политической направленности	6
2. Анализ формальных и содержательных характеристик сайтов	13
2.1 Особенности пользовательских предпочтений	15
2.2 Тематическая направленность сайтов	21
2.3 Тональность публикаций	24
3. Конструирование общественно-политической реальности казахскоязычными интернет-сми.....	28
3.1 Герои и антигерои казахских интернет-СМИ	30
3.2 Репрезентация текущей внутриполитической ситуации в РК	34
4. Прошлое и будущее страны сквозь призму казахскоязычных интернет-сми	42
Основные выводы исследования	49

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен коллективом ОФ «ЦСПИ «Стратегия» на основе исследования, проведенного при поддержке представительство Фонда Эберта в Казахстане по контент-анализу казахскоязычных интернет-сайтов общественно-политической направленности.

Актуальность исследования

Казахскоязычный сегмент интернета за последние годы развивается высокими темпами. По имеющимся данным, в 2009 году доля казахскоязычных сайтов составляла всего 3% от всего Казнета, а сейчас этот показатель превысил 13%. (В количественном выражении это более 6 тысяч доменных имен). Быстрое развитие казахскоязычного сегмента обусловлено несколькими факторами: это активная компьютеризация и рост числа пользователей интернета в селах, увеличение казахскоязычной аудитории, повышение роли интернета как средства массовой информации в целом.

Важной тенденцией последних лет является рост числа казахскоязычных сайтов общественно-политической направленности. Так, на сегодняшний день в сети действует множество сайтов на государственном языке, которые производят современные продукты разного жанра (аналитика, публицистика, очерки и т.д.), пользующиеся популярностью в среде казахскоязычной аудитории. Можно выделить следующие особенности, характерные для развития данного сегмента интернета:

Во-первых, казахскоязычные сайты представляют мнение и имеют ориентацию чаще на образованную казахскоязычную молодежь. Журналистский пул сегодняшних казахскоязычных интернет-изданий представлен, в основном, молодыми людьми, получившими образование уже в годы Независимости, соответственно, представляющими новое поколение казахстанцев. Своей работой они уже внесли новые веяния в казахскую журналистику, обогатив ее как в стилистическом, так и в жанровом отношении (Уже появились свои популярные авторы среди молодых журналистов).

Во-вторых, казахскоязычные сайты стали публичной площадкой для т.н. национал-патриотов – представителей культурной и творческой интеллигенции, объединенных вокруг «казахской идеи». Конечно, пока рано говорить о казахских националистах, как о самостоятельном политическом течении, но есть все основания полагать, что, выступая и публикуясь на страницах интернет-сайтов, они формируют основу для будущей политической платформы национального/националистического движения в Казахстане.

В-третьих, казахскоязычные сайты предоставили возможность для обмена мнений читателей по самым актуальным вопросам развития страны. Даже поверхностный обзор комментариев дает богатое представление об умонастроениях, царящих в казахской интеллектуальной среде.

Все представленные обстоятельства обуславливают высокий интерес к изучению данного сегмента интернета. В условиях сложившегося в стране двуязычия, ощущается явный недостаток во взаимодействии казахскоязычной и русскоязычной сфер коммуникации. Не говоря уже про то, что общепринятым становится мнение о существовании в стране двух параллельных миров, разделенных по языковому признаку. В этой связи планируемое исследование призвано определить основные черты современного казахскоязычного политического интернет-сегмента и ответить на следующие вопросы:

Какова политическая направленность казахскоязычных интернет-изданий? Какие вопросы общественного и политического развития наиболее часто поднимают журналисты этих сайтов? Каким представляется социально-политическая реальность на страницах этих изданий? И, пожалуй, самый главный вопрос, **какой образ будущего страны формируется в контенте казахскоязычных сайтов?**

Целью исследования выступило выявление основных характеристик казахскоязычных интернет-изданий, специализирующихся на общественно-политической тематике.

Задачи исследования:

- Обзор текущего состояния казахскоязычных интернет-СМИ;
- Оценка тематической направленности интернет-ресурсов;
- Выявление актуальных социально-политических тем в содержании сайтов;
- Оценка тональности публикуемых материалов по наиболее актуальным политическим событиям;

Объект исследования:

Казахскоязычные интернет-сайты общественно-политической направленности

Сроки проведения исследования: Март-июнь 2013 года

Методология исследования:

Контент-анализ осуществлен на базе материалов 10 сайтов общественно-политической направленности, для отбора которых использовались следующие критерии:

- **Масштаб сайта.** Учитывались только интернет-издания общереспубликанского уровня.
- **История сайта.** Срок существования интернет-издания должен был составлять не менее 1 года на момент проведения контент-анализа (март 2013 года).
- **Формат сайта.** Было обеспечено пропорциональное представительство изданий чисто электронного характера, а также сайтов, имеющих печатный формат.
- **Стабильное функционирование сайта.** Отсеивались те сайты, в которых публикация материалов носила нерегулярный характер.
- **Популярность сайта.** С помощью ресурса по ведению интернет-статистики CounterZero также учитывался уровень популярности (количество посещений) интернет-изданий.

В результате отбора в выборку исследования вошли следующие сайты:

	История сайта	Формат сайта
1. abai.kz	Более 3-х лет	Интернет-издание
2. alashainasy.kz	Более 3-х лет	Сайт печатного издания
3. halyksozi.kz	От 2 до 3-х лет	Сайт печатного издания
4. jaksy.kz	От 1 до 2-х лет	Интернет-издание
5. masa.kz	От 2 до 3-х лет	Интернет-издание
6. minber.kz	Более 3-х лет	Интернет-издание
7. namys.kz	Более 3-х лет	Интернет-издание
8. qazaquni.kz	Более 3-х лет	Сайт печатного издания
9. qogam.kz	От 2 до 3-х лет	Интернет-издание
10. zhasalash.kz	Более 3-х лет	Сайт печатного издания

Единицей анализа выступила публикация и ее количественно-качественные характеристики. Отбор публикаций производился методом шага, который был подсчитан для каждого сайта отдельно в зависимости от объема материалов и интенсивности обновления интернет-ресурса.

Общая выборочная совокупность публикаций составила 2892 материалов.

Наименование сайтов	Выборка материалов
1. abai.kz	564
2. alashainasy.kz	398
3. halyksozi.kz	144
4. jaksy.kz	159
5. masa.kz	248
6. minber.kz	279
7. namys.kz	169
8. qazaquni.kz	253
9. qogam.kz	325
10. zhasalash.kz	353
Итого	2892

Анализ публикаций осуществлялся с помощью специально разработанного кодировочного листа, куда вносились соответствующие характеристики материала. Затем проводился арифметический подсчет значений в количественном и процентном соотношении.

Основными категориями анализа стали:

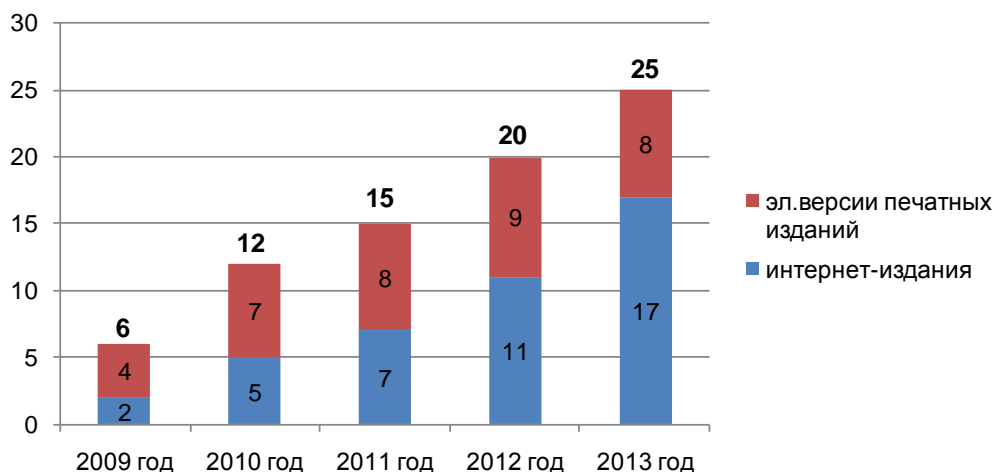
- Тип материала
- Количество знаков (без пробела)
- Количество просмотра
- Количество комментариев
- Сопровождение материала
- Авторское право
- Автор материала
- Жанр, вид публикации
- Характер публикации
- Тональность публикации
- Тематика
- Подраздел
- Главный герой
- Имидж главного героя

Анализом были охвачены публикации, вышедшие в период с января по декабрь 2012 года.

1. ОБЗОР КАЗАХСКОЯЗЫЧНОГО ИНТЕРНЕТ-СЕКТОРА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

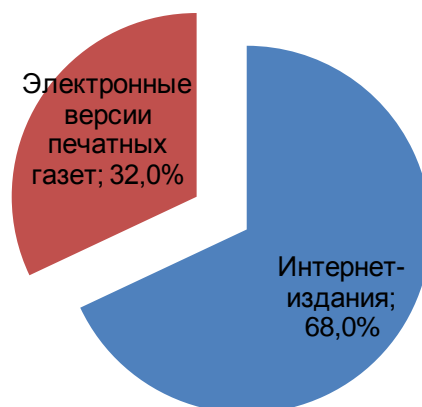
Казахскоязычный сегмент интернета на сегодняшний день находится на стадии активного роста, ярким свидетельством чего выступает заметное увеличение в сети сайтов общественно-политической направленности на государственном языке (далее – сайты). Согласно нашим подсчетам, в 2009 году в Интернете действовало всего 6 таких сайтов. Это - *abai.kz*, *egemen.kz*, *jasqazaq.kz*, *qazaquni.kz*, *turkystan.kz*, *zamandas.kz*. (Только 2 сайта из этого списка на тот момент являлись чисто интернет-проектами, оставшиеся 4 были электронными версиями печатных изданий). Как видим, из представленной ниже диаграммы, уже через год количество сайтов выросло в 2 раза, и в последующие периоды наблюдался значительный прирост аналогичных изданий в интернете.

Диаграмма 1 - Динамика численности казахскоязычных сайтов общественно-политической направленности за 2009-2013 гг. (единиц)¹



Важнейшей тенденцией последних лет в рассматриваемом сегменте стало увеличение изданий, публикуемых только в электронном виде. На сегодняшний день 68% (или 17) из функционирующих 25 сайтов являются интернет-изданиями. Показательно, что с 2010 года их число выросло более чем в 3 раза.

Диаграмма 2 – Распределение сайтов по формату издания



¹По состоянию на 1 июля соответствующего года (учитывались только сайты общереспубликанского уровня)

Ниже представлен список всех сайтов, действующих по состоянию на 1 июня 2013 года, а также информация по времени их создания, наличию у них печатной версии, обновляемости и по количеству материалов в неделю.

Таблица 1 – Список казахскоязычных сайтов общественно-политической направленности

№	Наименование	Время создания (месяц, год)	Наличие печатной версии	Обновляемость	среднее количество материалов в неделю
1	abai.kz	05.2009	-	ежедневно	Более 50
2	aikyn.kz	10.2009	Да	ежедневно	Более 50
3	ainalife.kz	11.2012	-	в неделю 2-3 раза	Менее 10 ед.
4	alashainasy.kz	02.2010	Да	ежедневно	От 25 до 50
5	egemen.kz	11.2005	Да	ежедневно	Более 50
6	elsakshy.kz	10.2012	-	в неделю 2-3 раза	Менее 10 ед.
7	halyksozi.kz	02.2011	Да	2 раза в неделю	От 10 до 25
8	janaozen.net	03.2012	-	в неделю 2-3 раза	От 10 до 25
9	jaqsy.kz	01.2012	-	в неделю 2-3 раза	Менее 10 ед.
10	jasqazaq.kz	06.2009	Да	1 раз в неделю	От 10 до 25
11	masa.kz	09.2010	-	ежедневно	От 10 до 25
12	maidan.kz	10.2011	-	ежедневно	От 10 до 25
13	minber.kz	09.2009	-	в неделю 2-3 раза	Менее 10 ед.
14	namys.kz	02.2010	-	1 раз в неделю	От 10 до 25
15	qamshy.kz	05.2012	-	в неделю 2-3 раза	От 10 до 25
16	qazaq.kz	05.2010	-	1 раз в неделю	Менее 10 ед.
17	qazaquni.kz	04.2009	Да	в неделю 2-3 раза	От 10 до 25
18	qogam.kz	09.2010	-	ежедневно	От 10 до 25
19	serke.org	07.2012	-	ежедневно	От 10 до 25
20	shyn.kz	10.2012	-	в неделю 2-3 раза	Менее 10 ед.
21	tonykok.kz	08.2012	-	в неделю 2-3 раза	От 25 до 50
22	turkystan.kz	05.2004	Да	1 раз в неделю	От 25 до 50
23	ult.kz	08.2012	-	ежедневно	Более 50
24	zhasalash.kz	09.2009	Да	2 раза в неделю	От 25 до 50
25	zhebe.com	10.2012	-	ежедневно	Менее 10 ед.

Одним из критериев для классификации указанных сайтов может выступить лояльность к политическому режиму в РК. Выделяются по данному критерию три типа сайтов – лояльные, оппозиционные и нейтральные.

Однозначную лояльность к режиму демонстрируют сайты общереспубликанских изданий - *egemen.kz* *aikyn.kz*, которые входят в группу государственных масс-медиа, и, соответственно, занимаются официальной пропагандой.

К оппозиционным сайтам можно причислить только *janaozen.net* и *zhasalash.kz*, которые курируются оппозиционными деятелями (Жанболат Мамай и Рыспек Сарсенбаев) и занимают явную антиправительственную позицию.

Согласно проведенному анализу, большинство сайтов трудно отнести к тому или иному лагерю, так как в содержательном плане они балансируют между критикой и поддержкой действующей политической системы, т.е. пытаются продемонстрировать т.н. «независимый» подход в освещении общественно-политических вопросов. Данное обстоятельство, на наш взгляд, как раз отражает специфику этих интернет-изданий, когда для поддержания рейтингов и привлечения аудитории такие сайты вынуждены оставаться в предельно объективном поле и учитывать запросы аудитории.

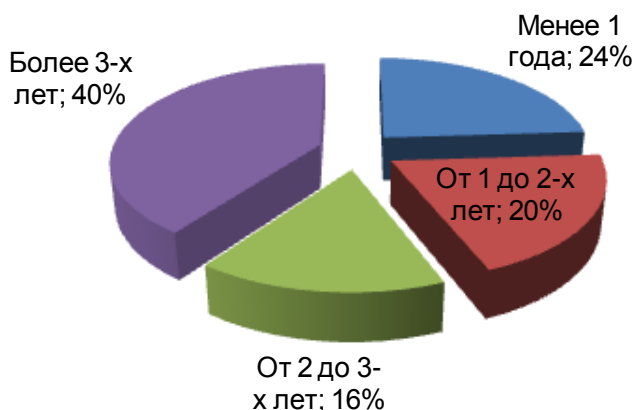
Достаточно сильно сегментированы сайты по сроку существования в сети интернет:

Согласно подсчетам, 10 (или 40%) из 25 ныне действующих сайтов можно назвать «долгожителями» на рынке интернет-изданий. Они имеют историю от 3-х лет и выше. От 2 до 3-х лет существуют на рынке 4 сайта (16%), от 1 до 2-х лет - 5 сайтов (20%), и менее 1 года – 6 сайтов (24%).

Обращает внимание, что сайты-долгожители представлены в основном изданиями, которые выступают электронными версиями печатных газет. Так, из 10 сайтов, имеющих 3-х летнюю историю, 7 являются именно таковыми. В свою очередь, все 11 сайтов, появившихся за последние два года, существуют только в интернет-пространстве.

Интересен также тот факт, что за последние 4 года прекратили свое существование 5 сайтов (нам известных), из которых только 1 относится к первому типу (т.е. имеет печатную версию). Данное обстоятельство говорит о том, что сайты, создаваемые как интернет-проекты, чаще открываются под краткосрочные задачи и слабо обеспечены необходимыми ресурсами (финансовыми, кадровыми), что делает их работу менее стабильной на фоне сайтов печатных газет.

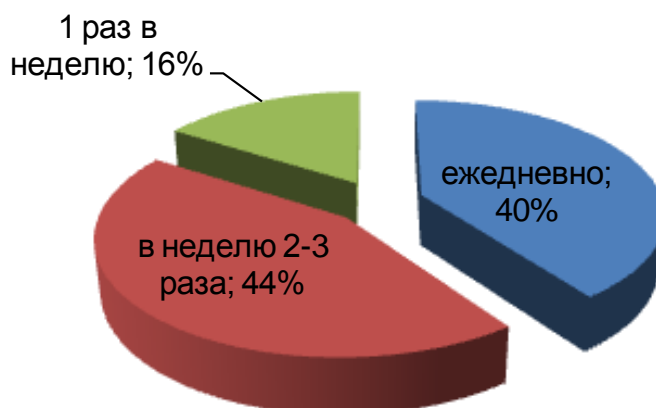
Диаграмма 3 – Длительность существования сайтов



Важной характеристикой сайтов выступает частота их обновляемости. Согласно проведенным расчетам, 40% из обследуемых сайтов обновляются ежедневно за исключением выходных дней (хотя некоторые из них обновляются и в выходные дни). В неделю 2-3 раза обновляются 44%, а 1 раз в неделю 16% сайтов.

Ежедневное обновление характерно, прежде всего тем сайтам, которые имеют сравнительно долгую историю существования. Среди «новичков» только два сайта могут себе позволить каждодневное обновление – это *ult.kz* и *zhebe.com*.

Диаграмма 4 – Обновляемость сайтов

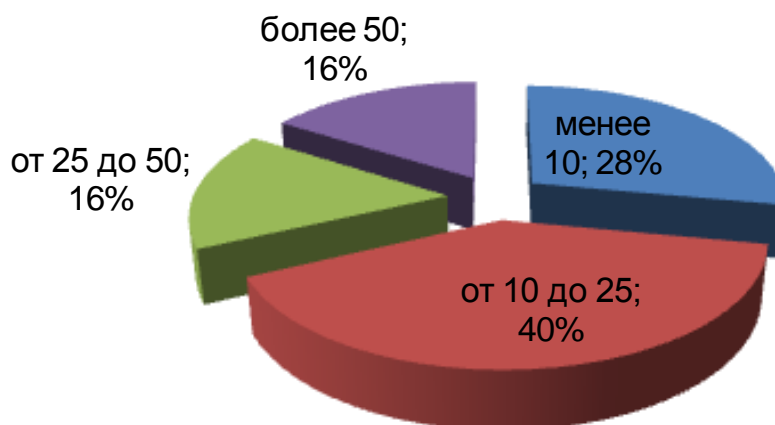


За неделю на страницах всех 25 сайтов в среднем публикуется до 600 материалов. При этом существует достаточно большой разброс по количеству публикаций на отдельно взятом сайте – от 2 (*qazaq.kz*) до 80 (*aikyn.kz*) материалов в неделю.

Менее 10 публикаций в неделю в среднем имеют 28% сайтов. От 10 до 25 материалов выпускают относительное большинство рассматриваемых сайтов – 40%. До 50 публикации в неделю имеют 16% сайтов. Столько же изданий публикуют более 50 материалов.

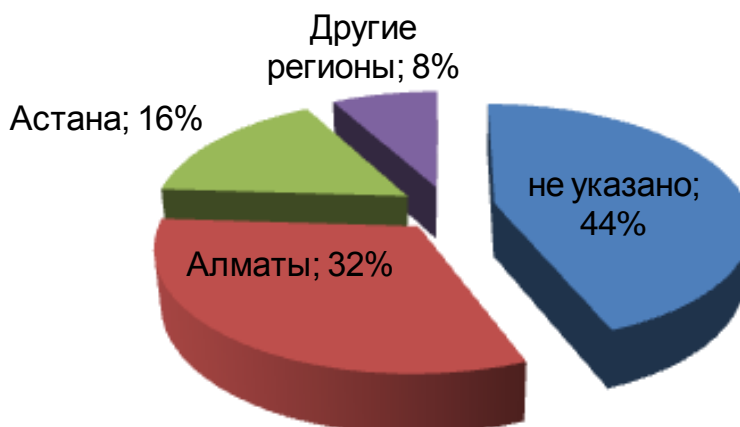
Публикация 50 и более материалов в неделю характерна для сайтов крупных печатных изданий общереспубликанского уровня, как *egemen.kz* и *aikyn.kz*, а также крупнейшим интернет-порталам как *ult.kz* и *abai.kz*.

Диаграмма 5 – Количество выпускаемого материала



Анализ сайтов показал, что 44% (11) изданий на своих страницах не указывают информацию о местонахождении своей редакции. Редакция 32% находится в г.Алматы. В Астане базируются 16% сайтов. В целом, выявлено слабое стремление сайтов к освещению своих контактных данных. К примеру, половина из всех сайтов, подвергнутых анализу, не сообщает, кто является редактором издания.

Диаграмма 6 – Местонахождение редакции сайтов



Одним из критериев анализа также выступила возможность комментирования публикаций читателями без специальной регистрации. Выяснилось, что все рассматриваемые сайты располагают такой возможностью. Единственным исключением стал *aikyn.kz*, где оставлять комментарии могут только зарегистрированные пользователи.

Таким образом, обзор формальных характеристик казахскоязычных сайтов общественно-политической направленности в целом оставляет положительное впечатление о текущем уровне развития данного сегмента. В частности, важным достижением можно назвать то, что за последние годы существенно увеличилась доля интернет-изданий, специализирующихся на общественно-политической тематике. На наш взгляд, данная ситуация отражает не только общую тенденцию перехода информационной активности в глобальную сеть, но и указывает на увеличение числа игроков, использующих казахскоязычные медиа для

информационных и политических целей, что в конечном итоге выступает важным фактором дальнейшей эволюции казахскоязычного интернета.

Немаловажную роль в расширении сегмента казахскоязычного интернета играет государственная политика по развитию интернет-журналистики. По словам вице-министр культуры и информации РК Армана Кырыкбаева в 2012 году при поддержке государства было создано более 200 интернет-сайтов, подавляющее большинство которых являются казахскоязычными. В текущем году, по словам чиновника, планируется открыть еще 450 сайтов и выделить 110 млн. тенге на развитие интернет ресурсов в целом (<http://thenews.kz/2013/01/24/1305876.html>).

На сегодняшний день казахскоязычная интернет-журналистика выходит на новый уровень своего развития, о чем свидетельствуют попытки представителей данного сегмента к самоорганизации и институционализации. Так, в начале 2013 года в г.Астана была проведена первая конференция редакторов казахских сайтов, по итогам которой был создан «Клуб редакторов казахских сайтов». В рамках мероприятия на повестку было вынесено множество проблем, связанных с текущим состоянием и дальнейшими перспективами казахскоязычных сайтов. Ключевыми проблемами были названы:

- Слабое развитие казахской интернет-журналистики;
- Нехватка качественного и оригинального контента;
- Слабая дизайнерская и техническая составляющая сайтов
- Низкая коммерциализация деятельности сайтов, отсутствие интереса со стороны рекламодателей;
- Необходимость перехода на латиницу для привлечения аудитории из других стран;
- Низкая культура ведения полемики в комментариях.

Еще одна проблема, на которой сами редактора сайтов не любят акцентироваться – это низкие рейтинги казахских сайтов общественно-политической направленности на фоне русскоязычных изданий аналогичного типа. По данным казахстанского сервиса интернет-статистики zero.kz, на сегодняшний день (по состоянию на 15 июня 2013 года) самым популярным интернет-изданием на казахском языке, специализирующемся на общественно-политической тематике является ult.kz, который находится на 100-месте общего рейтинга с количеством пользователей в сутки 3500. Для сравнения: популярный русскоязычный общественно-политический сайт zonakz.net собирает аудиторию в 4 раза больше - 14 тыс. пользователей в сутки и находится на 39 месте.

Такая ситуация, на наш взгляд, во многом сложилась по объективным причинам. Во-первых, среди пользователей интернета существенно преобладают городские жители, которые в своем большинстве являются русскоязычными.

Во-вторых, казахскоязычная аудитория интернета представлена в основном молодежными группами, которые мало интересуются общественно-политической тематикой.

В-третьих, так сложилось, что общественная и политическая элита страны, выступающая основными потребителями общественно-политической информации, предпочитает получать информацию на русском языке, что само собой делает русскоязычные СМИ более конкурентоспособными.

Таким образом, можно заключить, что, несмотря на количественное увеличение казахскоязычных сайтов нерешенной остается главная проблема – завоевание аудитории и превращение интернет-изданий в один из основных источников политической информации. Пока особых успехов в этом направлении не наблюдается.

Более того, следует отметить, что для поддержания своих рейтингов или видимости своей успешности некоторые сайты идут на разные ухищрения: создают искусственную посещаемость («подкручивают счетчики») или сами пишут комментарии к текстам.

2. АНАЛИЗ ФОРМАЛЬНЫХ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК САЙТОВ

Оценка формальных характеристик сайтов производилась по следующим параметрам:

- Тип публикаций (текстовая или видео)
- Сопровождение публикаций (наличие фото, видео и т.п.)
- Авторское право (собственное или перепост)
- Вид публикаций (сообщение, репортаж, интервью, статья и т.п.)

По результатам анализа данных можно сделать следующие наблюдения:

Рассматриваемые интернет-издания очень редко используют публикации видеоформата. Из 2892 только 31 материал (1%) является видео-публикацией, и все они размещены на страницах интернет-изданий.

Таблица 2. – Тип публикаций

	Общий	Формат издания	
		интернет-издания	сайты печатных газет
Текстовая	98,9%	98,2%	100,0%
Видео	1,1%	1,8%	-

Подавляющее большинство материалов (83%), публикуемых на страницах изданий, сопровождаются фотографией, рисунком или карикатурой. Видео сопровождение имеют лишь 0,5% публикаций.

Обращает внимание, что интернет-изданиям более характерно использование сопровождения, чем печатным изданиям (87 и 77%, соответственно).

Таблица 3 – Сопровождение публикаций

	Общий	формат издания	
		интернет-издания	сайты печатных газет
Фото, рисунок, карикатура	83,2%	87,3%	77,1%
Видео	0,5%	0,4%	0,5%
Фото и видео	0,1%	0,2%	-
отсутствует	16,3%	12,1%	22,5%

По данным анализа, 81% публикуемых материалов принадлежат самим сайтам (по крайней мере, в них отсутствует ссылка на другие издания). Доля перепоста из других казахскоязычных изданий составляет около 17%. **Интересно отметить, что из русскоязычных СМИ с переводом публикуется всего лишь 0,6% от общего объема материалов, что меньше даже количества публикаций, взятых из зарубежных источников (1,6%).**

По рассматриваемому показателю существенной является разница между изданиями интернет-формата и газетами, имеющими печатную версию. Как видим, доля перепоста в интернет-изданиях превышает $\frac{1}{4}$ часть от общего объема публикаций, в то время как во втором случае более 95% материалов имеют оригинальный характер.

Таблица 4. – Авторское право

	Общий	формат издания	
		интернет-издания	сайты печатных газет
собственный материал	81,3%	72,2%	95,2%
из других казахскоязычных изданий	16,5%	24,8%	3,9%
перевод из русскоязычных СМИ	0,6%	0,9%	0,1%
перевод из зарубежных СМИ	1,6%	2,1%	0,8%

На страницах изучаемых сайтов наиболее распространены два вида публикаций – это классическая статья (или комментарий) и новостное сообщение – 44 и 33%, соответственно. Сравнительно популярным жанром является интервью, доля которых в общем объеме публикаций равна 8%. Показатель в 3% демонстрируют такие жанры как литературное произведение и обращение, объявление. Остальные виды публикации, согласно проведенному анализу, имеют низкую распространенность в сети.

Интернет-издания, как показывает сравнительный анализ, в большей степени специализируются на статьях, комментариях, в то время как издания, подкрепленные печатной версией, чаще обращаются к коротким новостным заметкам. Также обращает внимание, что сайты первого типа чаще публикуют репортажи, научные публикации и литературные произведения, а второй тип издания - интервью.

Таблица 5. – Жанр, вид публикации

	Общий	формат издания	
		интернет-издания	сайты печатных газет
Новостное сообщение	32,9%	29,7%	37,7%
Репортаж	2,2%	2,7%	1,4%
Интервью	8,1%	6,2%	11,0%
Статья, комментарий	44,4%	47,3%	39,9%
Обозрение	0,5%	-	1,3%
Обращение, объявление	2,9%	2,9%	2,9%
Очерк, зарисовка	1,0%	1,3%	0,7%
Письмо в редакцию	1,0%	0,3%	2,1%
Рецензия	0,3%	0,5%	-
Фельетон, памфлет	0,7%	1,1%	0,3%
Круглый стол, дискуссия, прямая линия	0,9%	0,9%	0,9%
Научная публикация	1,8%	2,9%	0,3%
Литературное произведение	3,0%	4,0%	1,6%
жанр трудно определить	0,2%	0,4%	0,1%

2.1 Особенности пользовательских предпочтений

В ходе контент-анализа сайтов фиксировалось количество просмотров и комментариев к публикациям, что позволило выявить особенности пользовательских предпочтений. (На всех сайтах кроме zhasalash.kz указывалось количество просмотров публикаций).

Согласно расчетам, один материал, публикующийся на страницах электронных газет, в среднем просматривается 690 раз. Абсолютный хит – 11 833 просмотра.

Существенной является разница по количеству просмотров между интернет-изданиями и сайтами печатных газет. Если одна публикация в первом случае просматривается в среднем 832 раза, то во втором – этот показатель меньше более чем в 2 раза (380). Очевидно, что интернет-издания пользуются большей популярностью среди пользователей, чем сайты печатных изданий.

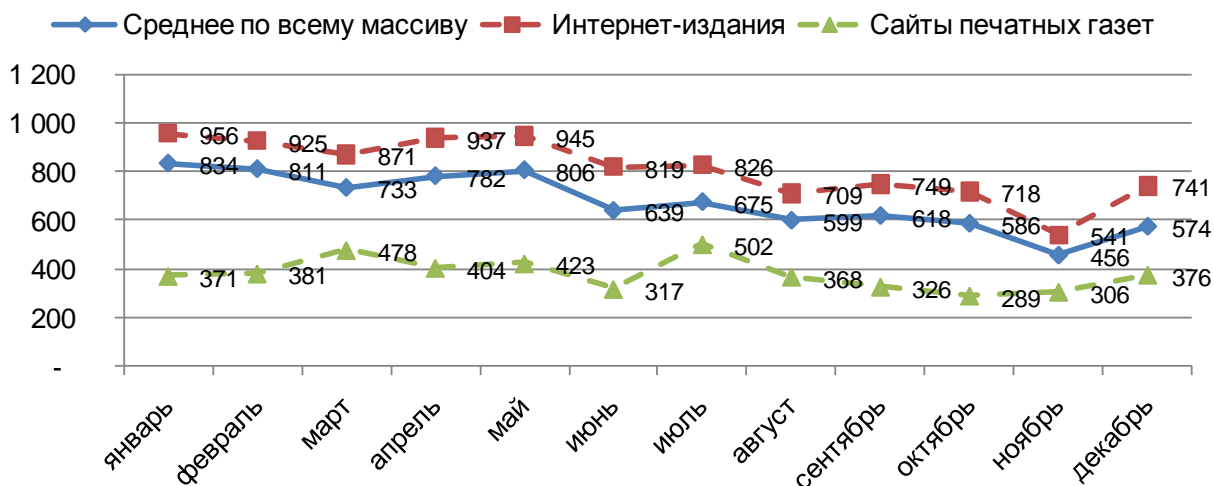
Формат издания	Среднее количество просмотров	Минимум	Максимум
Интернет-издания	832	17	11833
Сайты печатных газет	380	38	4246
Общий	690	17	11833

Следующая диаграмма свидетельствует о том, что в 2012 году интерес аудитории к сайтам не был стабильным. Более того, налицо снижение читательского интереса к публикациям сайтов в течение всего года. Если в начале года в среднем один материал просматривался 834 раза, то в конце года этот показатель упал до 574.

Высокая посещаемость сайтов в начале года, скорее всего, связана с эффектом жанаозенских событий. Можно предположить, что высокий общественный резонанс вокруг этих событий обеспечил повышенный читательский интерес к публикациям на эту тему.

По сайтам газет, как представлено в диаграмме, выявлена несколько иная картина по просмотру пользователей. В течение всего года интерес к материалам такого рода сайтов оставался примерно на одном уровне.

Диаграмма 7. – Среднее количество просмотров всех сайтов в разбивке по месяцам



Как показал анализ, наиболее высокой популярностью среди читателей казахскоязычных газет пользуются такие журналистские жанры, как репортажи, научные публикации и литературные произведения. В наименьшей степени привлекает пользователей такой вид публикации, как краткое информационное сообщение (383 просмотра в среднем).

Диаграмма 8. – Среднее количество просмотров в разбивке по жанрам (видам) публикации



Далее интересно будет рассмотреть ТОП-15 наиболее просматриваемых материалов, выпущенных в 2012 году.

Таблица 6. – Рейтинг наиболее просматриваемых материалов

Сайт	Название публикации	Кол-во просм.	Автор	Основная тема
abai.kz	Жаңаөзен мен Шетпе: сот үкімі халықтың шарасыздығын «заңдастырды»	11833	Жасарал Қуанышәлин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене и с.Шетпе
abai.kz	«Жаңаөзен ісі»: тұтқындарға зорлық-зомбылық жасағандардың аттары атала	8094	Жасарал Қуанышәлин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене

	басталды...			
namys.kz	Ақымақ асаба немесе қазіргі той	7638	Аманжол Ақынұлы	О низком профессиональном уровне современных тамада
abai.kz	Ілияс Жансүгіров. Құлагер	7308	-	Поэма И.Жансугурова
abai.kz	Жаңаөзен оқиғасы бойынша сот ісі жалғасыпжатыр...	7092	Жасарал Қуанышалин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене и с.Шетпе
abai.kz	«Жаңаөзен ісі»: Ешмановтың «куәсі», сотталушыларға жүздеген миллион теңге айыптар...	7036	Жасарал Қуанышалин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене
abai.kz	«Жаңаөзен ісі»: «По моей команде – на поражение огонь!»	6486	Жасарал Қуанышалин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене и с.Шетпе
abai.kz	«...Кіші жүзді найза бер де, жауға қой»	6229	Жасарал Қуанышалин	Об особом воинском духе представителей Младшего жуза
abai.kz	«Шетпе ісі»: «сот ойыны» сотталушыларды екіге бөлді...	5784	Жасарал Қуанышалин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в с.Шетпе
abai.kz	Айтпайын десең айтқызады...	5481	Бауыржан Халиолла	О несправедливом судействе на айтысе
Jaksy.kz	Назарбаевтың мінезі	5177	Жандос Құсайынов	О смене внешнеполитического курса в пользу тюркоязычных стран (после заявления президента в Турции)
abai.kz	Туымыз ту емес, тулақ болып барады!	4994	Без автора	О фактах оскорбления государственной символики
abai.kz	«Жаман иттің атын бөрібасар қояды»...	4705	Кәрішал Асанов	Ответная статья журналисту, который обвинил Ж.Куанышалина (известный общественный деятель) в предательстве
abai.kz	«Егеменнің» емеуріндегі сөз не?	4485	Без автора	Комментарий к статье в «ЕгеменҚазақстан», где оралманы обвиняются в неблагодарности
namys.kz	Шырайлы Шымкент – Оңтүстіктіңордасы	4397	Нұрқанат Байзақов	История и современные достижения ЮКО

Как видим, наибольший читательский интерес в 2012 году вызвала тема, связанная с жанаозенскими событиями и судом, который проходил по делу о беспорядках в г. Жанаозен и с. Шетпе. (6 из 15 материалов, вошедших в ТОП-15, посвящены этой теме).

Также особое внимание казахскоязычной аудитории в прошлом году привлекли:

- культурно-бытовая тема - уровень современных тамада (является понятной и близкой каждому жителю страны);
- эксплуатация темы казахских жузов, приписывание представителям отдельных жузов особых качеств;

- скандалы вокруг событий, личностей (несправедливое судейство на айтысе, оскорбление символики, «разборки» между публичными персонами);
- смена внешнеполитического курса, вопросы интеграции (думается, что большую роль сыграла провокационная подача темы в виде «Назарбаев показал свой характер»);
- оралманы и их роль в казахстанском обществе.

Следующий показатель, характеризующий особенности пользовательских предпочтений - это комментируемость материалов.

Как показывают расчеты, в среднем один материал на сайтах комментируется около 8 раз (минимальный – 1, максимальный - 301). При этом публикации интернет-изданий комментируются гораздо чаще, чем материалы сайтов газет (12 и 1 раз соответственно).

Следующая таблица показывает, что пользователями комментируется каждый второй материал на казахскоязычных сайтах общественно-политической направленности. При этом под большинством публикаций (62%) читатели оставляют менее 10 комментариев. От 11 до 30 комментариев получает каждый четвертый материал. Лишь 5% публикаций комментируются 50 и более раз.

Таблица 7. – Распределение публикаций по количеству комментариев

	Количество	%
Публикации без комментариев	1437	49,7
Публикации с комментариями	1455	50,3
<i>Из них:</i>		
10 и менее комментариев	902	62,0
От 11 до 30	368	25,3
От 31 до 50	109	7,5
От 51 и больше	76	5,2

В следующей таблице приведены наиболее комментируемые публикации в 2012 году. Если количество просмотров свидетельствует об интересе к теме, то комментируемость – показатель злободневности и неоднозначности темы в восприятии широкой общественности.

Таблица 8. – Рейтинг наиболее комментируемых материалов

Сайт	Название публикации	Кол-во коммент.	Автор	Основная тема
abai.kz	«Жаман иттің атын бөрібасар қояды»...	301	Кәрішал Асанов	Ответная статья журналисту, который обвинил Ж.Куанышалина (известный общественный деятель) в предательстве
abai.kz	«...Кіші жүзді найза берде, жауға қой»	245	Жаңабек Жақсығалиев.	Об особом воинском духе представителей Младшего жуза
abai.kz	«Шетпе ісі»: «сот ойыны» сотталушыларды екіге бөлді...	206	Жасарал Куанышалин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в с.Шетпе
Masa.kz	Теңгекбек Баимбетов: «Исмадулла ақсақал	201	Дәурен Сейітжанұлы	Суд по делу Исмадуллы – лидера суфиев,

	халықаралық ұйымдарға шағымданбайды»			обвиненного в экстремизме
abai.kz	«Жаңаөзен ісі»: тұтқындарға зорлық-зомбылық жасағандардың аттары атала басталды...	179	Жасарал Қуанышалин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене
abai.kz	Жаңаөзен мен Шетпе: сот үкімі халықтың шарасыздығын «заңдастырды»	160	Жасарал Қуанышәлин	Репортаж из зала суда по делу о беспорядках в г.Жанаозене и с.Шетпе
namys.kz	Бұлай жасау жаудың ісі...	152	Бекен Қайратұлы	Осуждение публикаций на страницах abai.kz, которые провоцируют внутриказахский конфликт
abai.kz	Біздің елде базарком – министр, бандит – әкім болды	141	Қажымұқан Ғабдолла	О низком профессиональном и морально-нравственном качествах нынешних управленцев высшего ранга
masakz	Жаңаөзеннің жазылмайтын жарасы	131	Советказы КҮСЕТАЙҰЛЫ	Стихотворение, посвященное жанаозенским событиям
abai.kz	«Асқанға - тосқан» ба?..»	129	Қажымұқан Ғабдолла	Защита Б.Рыскалиева, акима Атырауской области, обвиняемого в хищениях
abai.kz	«Егеменнің» емеурініндегі сөз не?	127		Комментарий к статье в «ЕгеменҚазақстан», где оралманы обвиняются в неблагодарности
abai.kz	Қайда барасың, сайлауға барамын...	125	Елана Қасымбек	Оценка предвыборной ситуации (в Мажилис РК)
namys.kz	Ақымақ асаба немесе қазіргі той	115	Аманжол Ақынұлы	О низком профессиональном уровне современных тамада
abai.kz	Ауыл енді тек «Ақжолға» дауыс береді	114	Әбді Ғаппар	Поддержка жителями села партии «Ак Жол»
abai.kz	Ол елден кетсін!	108	Ардабек Солдатбай	Призыв к изгнанию из страны П.Своика за антиказахские высказывания
abai.kz	«Сорос-қоры» адвокаттың ақысын төлеп бермекші	108	-	Адвокату В.Челаха заплатит Фонд «Сорос»
namys.kz	Дәстүрді тәркету, дінді мансұқтау	108	Жүсіп Қайнар	Новый ислам противоречит национальным традициям казахов
namys.kz	Өруаққа “табынатын” бауырыма хат!	108	Әбу-Нұрхаят	Поклонение аруахам – это грех для мусульман

Самые «жаркие» дискуссии пользователей казахскоязычных изданий, согласно полученным данным, разворачивались вокруг следующих тем:

- жанаозенские события, суд над участниками беспорядков, действия властей по решению конфликта;
- громкие уголовные дела: суд по делу «исматуллистов» - лидера и последователей религиозного объединения, заведение уголовного дела на Б.Рыскалиева – экс-акима Атырауской области
- выборы в Мажилис, электоральная ситуация

- положение оралманов в Казахстане
- расследование по инциденту в Арканкergen
- конфликт между исламом и национальными традициями
- внутриэтнические разногласия, деление на жузы, рода
- «антиказахские» выступления отдельных общественных и политических деятелей.

Обзор топовых публикаций позволяет получить представление о наиболее значимых темах и событиях, которые будоражили казахскоязычную общественность в 2012 году. Однако на основании таких данных сложно делать выводы относительно популярности отдельных тематических направлений.

Поэтому был проведен следующий анализ, который хорошо иллюстрирует предпочтения читателей в области выбора той или иной тематики.

Таблица 9. – Интерес читателей к различным тематическим блокам

Тематика	Среднее количество просмотров	Среднее количество комментариев
История	1 148	11
Религия	823	13
Внутренняя политика	761	11
Проблемы языка	756	10
Мораль, традиция, национальная культура	756	5
Литература, искусство, творчество известных людей	669	5
Социальные проблемы	526	4
Внешняя политика	519	6
Экономика	378	2
Международные новости	336	3
Другое	716	8

Итак, выяснилось, что наибольший читательский интерес среди казахскоязычной аудитории вызывают публикации, посвященные исторической тематике. В среднем один материал по истории просматривается 1148 раз. Уровень комментируемости таких публикаций также достаточно высок – 11 раз.

На втором месте – религиозная тематика (823), которая, кстати, является наиболее комментируемой в сети (13).

Просматриваемость публикации на внутривнутриполитическую тему существенно ниже, чем у материалов по историческим событиям – 761, но, обращает внимание, что комментируют их не в меньшей степени (11).

Статьи по проблемам языка и вопросам морали, традиций читаются пользователями достаточно часто – в среднем по 756 раз, но, языковую тематику, как видно из представленной таблицы, читатели комментируют в 2 раза чаще.

Наименьший читательский интерес вызывают материалы по экономической и международной тематике (378 и 336 раз соответственно).

2.2 Тематическая направленность сайтов

На страницах казахскоязычных сайтов общественно-политической направленности преобладают публикации, посвященные внутривнутриполитической проблематике. Согласно анализу, данной категории принадлежит каждый четвертый материал, выпущенный в 2012 году.

На втором месте – социальная тематика с показателем в 16%.

В каждой десятой публикации затрагивались проблемы морали, традиций и национальной культуры. В меньшей степени казахские авторы обращаются к теме литературы и искусства – 7%.

На религиозную тематику были посвящены 6% публикаций, что несколько больше доли материалов по экономическим вопросам (5%).

Вопросов исторического прошлого затрагивали 4% от всех выпущенных в 2012 году статей. Примерно столько же было выпущено материалов по проблемам языка.

Реже всего на страницах изучаемых интернет-сайтов появлялись публикации по внешней политике и международным событиям.

14% материалов, по результатам анализа, трудно было причислить ни к одной из вышеназванных групп. В основном сюда вошли материалы по СМИ, спорту, шоу-бизнесу и другим менее важным темам с точки зрения исследования.

Таблица 10. – Тематическая направленность сайтов

	Количество	%
Внутренняя политика	727	25,4
Социальные проблемы	462	16,1
Мораль, традиция, национальная культура	276	9,6
Литература, искусство, творчество известных людей	211	7,4
Религия	166	5,8
Экономика	141	4,9
История	125	4,4
Проблемы языка	123	4,3
Внешняя политика	114	4,0
Международные новости	104	3,6
Другое	412	14,4
Итого	2861	100,0

Тематическая направленность интернет-изданий и сайтов печатных изданий, согласно проведенному анализу, значительно различается. Выявлено, что сайты газет более близки к освещению материалов в области внутренней политики, социальных проблем и морали. В то время как интернет-издания чаще пишут о религии, истории, проблемах языка и международных событиях. Также бросается в глаза, что почти каждый пятый материал (19%) в случае интернет-изданий не

попал ни в одну из представленных категорий и был отмечен как «другое» (в случае сайтов печатных газет это - 8%).

Данное обстоятельство свидетельствует о более широком тематическом охвате интернет-сайтов, по сравнению с сайтами газет, которые, как правило, вынуждены ограничиваться рамками, традиционными для этого вида СМИ.

Таблица 11. – Тематическая направленность интернет-изданий и сайтов печатных газет

	Интернет-издания	Сайты печатных газет	Средний по массиву
Внутренняя политика	24,2	27,2	25,4
Социальные проблемы	13,8	19,7	16,1
Мораль, традиция, национальная культура	6,1	15,0	9,6
Литература, искусство, творчество	6,7	8,4	7,4
Религия	8,4	2,0	5,8
Экономика	3,3	7,4	4,9
История	5,5	2,7	4,4
Проблемы языка	4,8	3,5	4,3
Внешняя политика	3,7	4,4	4,0
Международные новости	5,1	1,4	3,6
Другое	18,5	8,4	14,4

В сфере внутренней политики в 2012 году, чаще всего, освещалась тема политических партий и предвыборной и выборной ситуации (16%), что вполне ожидаемо с учетом проводимых в прошлом году досрочных выборов в Мажилис РК.

Второй часто затрагиваемой темой в сети стали жанаозенские события и последующая ситуация, сложившаяся в связи с расследованием и проведением суда над его участниками и организаторами. На долю данной тематики пришлось более 11% публикации.

Каждый десятый материал был объединен в группу «идеология, политические ценности». В них поднимались вопросы текущего и будущего политического развития страны, рассматривались проблемы национальной идеи, идентичности, консолидации и патриотизма.

Протестным выступлениям населения и деятельности оппозиции была посвящена также каждая десятая публикация. В частности, в центре внимания журналистов оказывались митинги, пресс-конференции оппозиции, аресты оппозиционеров и различные протестные акции, проводимые гражданами в разных регионах страны.

Достаточно высокой является представленность материалов по чрезвычайным ситуациям – авариям, природным катаклизмам и стихийным бедствиям – 9%.

Далее рейтинг внутривнутриполитических тем продолжают: деятельность правительства, коррупция в системе власти, инцидент на Арканкерегене, деятельность президента и др.

Таблица 12. – Наиболее упоминаемые темы в категории «внутренняя политика»

	КОЛ-ВО	%
Политические партии, выборы, электоральная ситуация	115	15,8
Жанаозенские события, суд над участниками и организаторами беспорядков	83	11,4
Идеология, политические ценности	77	10,6
Протестные выступления населения, деятельность оппозиции	70	9,6
Чрезвычайные ситуации (аварии, природные катаклизмы и т.п.)	64	8,8
Деятельность правительства и его членов	52	7,2
Коррупция в системе власти	46	6,3
Инцидент на Арканкерегене, суд над В.Челахом	43	5,9
Деятельность президента	37	5,1
Деятельность правоохранительных органов, судебной системы	30	4,1
Кадровые назначения в системе власти	21	2,9
Деятельность местных органов власти, маслихатов	18	2,5
Вопросы ономастики	17	2,3
Деятельность парламента	13	1,8
Другое	41	5,6

Среди социальных проблем, как показал анализ, самой упоминаемой темой оказалась преступность. Почти 18% всех публикации в этой группе были посвящены данной тематике. Следует отметить, что популярность криминальной тематики на страницах интернет-изданий отражает общую тенденцию, которая наблюдается во всех видах СМИ. Как показывают опросы общественного мнения, криминальная хроника – это один из самых востребованных жанров у казахстанской аудитории.

В первую тройку наиболее популярных тем также вошли здравоохранение и образование (15 и 14%, соответственно). Достаточно актуальной оказалась экологическая проблематика, которой было посвящено 38 публикаций. Примерно столько же было написано по социальной защите населения.

К значимым социальным темам также можно отнести жилищные проблемы, проблемы оралманов и ЖКХ (5-6%).

Реже всего в зоне внимания журналистов оказываются такие социальные проблемы, как алкоголизм, наркомания и миграция населения.

Таблица 13. – Наиболее упоминаемые темы в категории «социальные проблемы»

	КОЛ-ВО	%
преступность	81	17,5
здравоохранение	68	14,7

образование	65	14,1
экология	38	8,2
социальная защита	37	8,0
жилищные проблемы	28	6,1
проблема оралманов	27	5,8
ЖКХ	21	4,5
трудовые отношения	18	3,9
рост цен	12	2,6
развитие регионов	10	2,2
социальное неравенство	9	1,9
демографические проблемы	9	1,9
алкоголизм, наркомания, курение	7	1,5
миграция	3	0,6
Другое	29	6,3

2.3 Тональность публикаций

Важный показатель, характеризующий особенности контента изучаемых изданий – это тональность публикаций. Был определены три категории: позитивная тональность, критичная тональность и нейтральная тональность.

Согласно проведенным подсчетам, 38% публикаций от общего массива были отнесены к материалам с критической тональностью (критика или подача в негативном свете излагаемой автором темы, ситуации, события, персоны). Доля нейтральных публикаций равна 31%. Примерно столько же было материалов с позитивной заряженностью (29%).

Диаграмма 9 – Тональность публикаций по массиву в целом

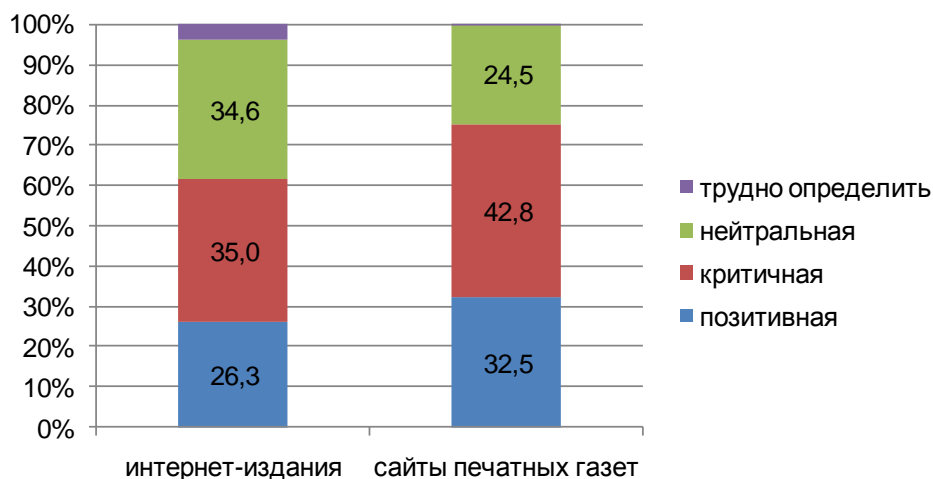


Как показывает дальнейший анализ, сайты печатных газет по сравнению с интернет-изданиями чаще публикуют материалы как критического, так и позитивного характера. При этом доля критических материалов заметно преобладает над позитивными публикациями – 43 против 33%.

Иная картина получена по интернет-изданиям, где критическая тональность в публикациях не является доминирующей, а встречается в равной степени с нейтральной тональностью (по 35%).

Эта ситуация, на наш взгляд, отражает более высокую дифференциацию мнений на страницах интернет-изданий на фоне печатных газет, которые в силу заданной редакционной политики вынуждены занимать более определенную позицию по тем или иным общественно-политическим вопросам.

Диаграмма 10 – Тональность публикаций в зависимости от формата издания



Частично данное предположение подтверждается следующими данными, где показана тональность публикаций для каждого отдельно взятого сайта.

Как видим, на страницах сайтов печатных изданий (*zhasalash, halyksozi, qazaquni*) чаще встречаются материалы с определенной тональностью (критической или позитивной), в то время как интернет-изданиям более свойственно нейтральное изложение темы.

Также с учетом приведенных данных рассматриваемые сайты можно разделить на следующие группы:

- Сайты с доминированием позитивных публикаций – *qogam.kz* и *qazaquni.kz*
- Сайты с доминированием критических публикаций - *namys.kz, zhasalash.kz, masa.kz, halyksozi.kz*
- Сайт с доминированием нейтральной тональности - *abai.kz*
- Сайты без определенной тональности - *alashainasy.kz, minber.kz, jaqsy.kz*

Таблица 14. – Тональность сайтов

	позитивный	критичный	нейтральный	трудно определить
<i>abai.kz</i>	6,5	23,4	62,0	8,2
<i>alashainasy.kz</i>	40,4	22,3	37,3	-
<i>zhasalash.kz</i>	11,3	62,0	26,1	0,6
<i>halyksozi.kz</i>	15,3	59,0	25,7	-
<i>minber.kz</i>	21,5	37,8	40,7	-
<i>jaqsy.kz</i>	22,6	46,5	18,2	12,6

qogam.kz	61,2	12,0	25,5	1,2
masa.kz	30,2	60,8	8,6	0,4
qazaquni.kz	59,3	39,1	1,6	-
namys.kz	28,4	63,9	7,7	-

В зависимости от жанра публикаций также выявлены существенные различия по рассматриваемому критерию. Если новостные сообщения в основном публикуются в позитивной или нейтральной тональности, то большинство статей пишутся исключительно в критическом тоне. Критичный тон также характерен для репортажей, которые в своем большинстве были сделаны из зала судов по резонансным делам (беспорядки в Жанаозене, Шетпе).

Если интервью не имеют определенной тональности, то для научных публикаций характерен нейтральный тон. Что касается литературных произведений, то, чаще всего, их трудно было отнести к той или иной категории.

Таблица 15. - Тональность в зависимости от жанра публикаций

Жанр, вид публикаций	Тональность публикаций			
	позитивная	критичная	нейтральная	трудно определить
Заметка, краткое информационное сообщение	39,1	17,6	43,0	0,3
Репортаж	12,7	63,5	23,8	
Интервью	33,2	32,8	33,2	0,9
Статья, комментарий	23,9	55,2	19,4	1,5
Круглый стол, дискуссия, прямая линия	20,0	32,0	48,0	
Научная публикация	13,5	15,4	67,3	3,8
Литературное произведение	18,6	16,3	25,6	39,5

Как показал анализ, тематические особенности публикаций также сильно влияют на тональность их освещения. Так, выяснилось, что чаще всего с критической точки зрения публикуются на страницах изучаемых сайтов материалы по проблемам языка (55%), социальным вопросам (51%), внутренней политике (50%) и внешней политике (47%).

Преобладает критичный тон также в публикациях по теме морали и традиций – 38%.

В позитивном ключе сравнительно чаще представляются журналистами темы по литературе и искусству, экономике (42 и 38% соответственно). Историческая тематика, чаще всего, описывается с нейтральной позиции (48%).

Таблица 16. - Тональность в зависимости от тематики публикаций

Тематика публикация	Тональность публикаций			
	позитивная	критичная	нейтральная	трудно определить
Внутренняя политика	18,7	49,7	30,4	1,2
Внешняя политика	21,1	46,5	32,5	-
Экономика	38,3	28,4	31,9	1,4
Социальные проблемы	20,8	51,3	27,5	0,4
Религия	34,9	41,6	21,1	2,4
История	29,6	19,2	48,0	3,2
Литература, искусство	41,7	17,5	38,9	1,9
Мораль, традиция, национальная культура	31,5	37,7	29,7	1,1
Проблемы языка	26,0	54,5	17,9	1,6
Международные новости	34,6	7,7	57,7	-
другое	42,7	22,3	25,0	10,0

3. КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЯЗЫЧНЫМИ ИНТЕРНЕТ-СМИ

Ни для кого не секрет, что в течение длительного времени в экспертных кругах казахскоязычные газеты воспринимались в качестве периферийных СМИ, которые по охвату аудитории, степени влияния на общественное мнение и, в целом, по качеству журналистики намного уступают русскоязычным СМИ. По крайней мере, на уровне республики ни одно издание на казахском языке (общественно-политического толка) не могло считаться серьезным игроком информационного поля. Конечно, были исключения в виде газеты «Жас Алаш», которая в предвыборные периоды (2004 г.) набирала популярность в определенных регионах, однако долгосрочного эффекта это не имело.

Сейчас ситуация начинает меняться – казахскоязычные СМИ за последние годы выросли как в количественном, так и качественном отношении, что позволяет им, наряду с русскоязычными, формировать общественную повестку в стране и влиять на социально-политическую действительность.

О всевозрастающей роли казахскоязычных СМИ часто говорят сами представители этого поля. К примеру, А.Сарым – одна из крупных медиа-фигур, куратор некоторых интернет-изданий, считает, что *«казахскоязычная пресса развивается более интенсивно и имеет шансы на дальнейший рост»*, в то время как *«рост рынка русскоязычной имеет тенденцию к снижению по мере изменения демографической ситуации в стране»*.² При этом приводятся следующие данные: с 2001 по 2010 года число казахскоязычных СМИ выросло почти в девять раз – с 229 до 542 единиц, а количество русскоязычных СМИ увеличилось за соответствующий период в 5 раз (с 530 до 891 единиц).

Понятно, что речь в большей степени идет о печатных СМИ и телевидении, которые, по-прежнему, доминируют на информационном поле и выступают главным источником информации для большинства казахстанцев. Однако интернет-издания в условиях Казахстана имеют одно важное преимущество, по сравнению с печатными газетами и телевидением. Если формирование телевизионного и газетного контента во многом происходит централизованно или, как минимум, находится под постоянным и чутким контролем со стороны власти, то интернет-СМИ действуют гораздо в более свободном поле. Как следствие, интернет-издания имеют возможность поднимать самые разные темы и фокусироваться на проблемах, о которых традиционные СМИ умалчивают.

Уникальность казахскоязычных интернет-изданий также в том, что их контент в силу языковых и культурных причин, чаще всего, находится вне поля зрения русскоязычной общественности. Если издания на русском языке доступны для абсолютного большинства жителей страны, то написанное на казахских сайтах является достоянием только для тех, кто владеет государственным языком. Редко когда в русскоязычных газетах выходит материал со ссылкой на казахские издания. В свою очередь, содержание русскоязычных СМИ из внимания

²«Анализ рынка казахскоязычной прессы», www.pressclub.kz/images/sarym_kr10.pdf

казахскоязычных журналистов никогда не упускается. Более того, оно регулярно «сканируется» на предмет наличия «антиказахских» высказываний или любого намека на ущемление интересов государствообразующего этноса.

Показателен пример, когда в одном из казахскоязычных журналов в качестве заголовка интервью с представителем шоу-бизнеса была вынесена фраза «Я не люблю (или ненавижу) русских и евреев», что вызвало бурную реакцию в социальных сетях. При этом в комментариях были мнения вроде того, что «зачем выносить это на широкую общественность, если один журналист не обратил бы внимания, то никто ничего не заметил бы». В то время как случаев, когда в казахскоязычных СМИ со ссылкой на русскоязычные издания публиковались обличительные материалы можно привести множество.

Исходя из этого, можно утверждать, что слабая подверженность общественной цензуре и четкая ориентация на казахскоязычную аудиторию в значительной степени определили специфику современных интернет-изданий на государственном языке. С одной стороны, указанные обстоятельства обусловили формирование свободного контента, естественным образом отражающего интеллектуальную и творческую мысль казахскоязычной среды. Благодаря этому казахская журналистика вышла на новый уровень. Достаточно упомянуть о том, что используя интернет-СМИ, многие авторы, не имевшие ранее доступа к традиционным СМИ, получили площадку для самовыражения, дискуссии и, в результате, приобрели популярность среди казахскоязычной аудитории.

С другой стороны, в силу указанных факторов, казахская общественно-политическая журналистика в сети стала напоминать закрытую систему, изолированную от остального (русскоязычного) мира. Внешних регуляторов, способных воздействовать на эту систему оказалось так мало, что развитие этой системы происходило исключительно в силу внутренних импульсов. Ситуация усугублялась ограниченностью казахскоязычной интернет-аудитории, интересующейся общественно-политической тематикой. В результате реальность, отражаемая казахскоязычными интернет-СМИ, оказалась настолько другой от общего информационного контекста, что вполне справедливо стали появляться разговоры о казахскоязычных и русскоязычных СМИ, как о двух параллельных мирах, не пересекающихся между собой.

Одним из важнейших постулатов теории масс-медиа заключается в том, что СМИ, транслируя определенный набор информации, навязывают обществу ту или иную повестку дня, и тем самым формируют у людей определенную картину мира (П.Бурдье, Н.Луман). Другими словами, через призму СМИ конструируется реальность, которая для большинства населения становится объективной. Особенно это касается тех сфер, о которых обычный человек может получить информацию только опосредованно.

В какой степени казахскоязычные интернет-СМИ в настоящий момент участвуют в конструировании общественно-политической реальности Казахстана сейчас трудно оценить. Однако с учетом вышеописанных факторов можно с

уверенностью предположить, что конструируемая реальность является альтернативной по отношению к доминирующей сейчас картине мира, создаваемой остальными СМИ. Конечно, для подтверждения этого тезиса требуется проведение дополнительного сравнительного исследования, однако именно данная гипотеза лежит в основе дальнейшего анализа, представляющего дискурсивные характеристики содержания изучаемых сайтов.

3.1 Герои и антигерои казахских интернет-СМИ

Важный аспект изучения особенностей общественно-политической реальности, которые создаются казахскими интернет-СМИ, – это выявление главных героев публикаций, так же образов, в которых они предстают на страницах изданий.

Как видим из приведенной ниже таблицы, по содержанию большинства материалов не удалось определить их героев, так как в них одновременно было несколько действующих лиц, либо они были посвящены темам, не связанным с конкретной персоной. В виду указанных причин была отсеяна почти половина публикаций.

В оставшихся материалах, чаще всего, главными действующими лицами выступали представители искусства, спорта, культуры, литературы – 11%. На втором месте с показателем в 7% расположились рядовые жители, т.е. граждане РК, о которых был написан материал.

Об отдельных общественно-политических деятелях речь шла в 6% публикациях, а об исторических личностях писалось в 5% материалов.

Сравнительно реже главными героями материалов выступали президент (4%), члены правительства (3%), акимы местных органов власти (3%), представители бизнеса (2%) и силовых структур (2%).

Таблица 17. - Рейтинг главных действующих лиц в публикациях сайтов

	%
представители искусства, спорта, культуры, литературы	10,6
рядовые жители	7,2
общественные деятели, политики	6,2
исторические личности	4,9
президент	3,7
члены правительства	3,3
акимы областей и городов, местные органы власти	3,2
представители бизнеса	2,3
представители силовых структур	2,3
представители парламента	1,6
представители партии	1,5
религиозные деятели	1,3
криминальные элементы	1,1
представители других органов власти	1,1
премьер-министр	0,7
представители НПО	0,7

международные организации	0,3
герой не является человеком	14,9
героя трудно определить, их несколько	33,3

Какой имидж формируется в интернет-изданиях у указанных субъектов общественной и политической деятельности?

Согласно исследованию, абсолютно положительный образ формируется в интернет-СМИ только у исторических личностей. Так, в 87% публикациях исторические деятели предстают исключительно в позитивном образе. Данное обстоятельство частично подтверждает широко распространенный тезис об идеализации исторического прошлого современной творческой и интеллектуальной элитой.

Положительным можно назвать имидж, сформированный у общественных деятелей, представителей партий и деятелей искусства, культуры, литературы и спорта – более 50% позитивного описания.

Скорее положительным является образ представителей НПО и президента, о которых со знаком плюс сообщалось в 47 и 45% случаях, соответственно.

Носителями неоднозначного имиджа выступают руководители местных органов власти: положительный образ – 40%, негативный – 39%.

Скорее негативный образ сформирован у религиозных деятелей, представителей бизнеса, чиновников в целом и членов парламента.

Преобладает негативно-нейтральное описание в отношении премьер-министра, членов правительства. Однозначно в негативном свете предстают представители силовых структур – в 66% случаях они и их деятельность описывается в критическом ключе.

Таблица 18. - Имидж главных действующих лиц, создаваемых в публикациях сайтов

	положительный	негативный	нейтральный
исторические личности	87,0	5,1	8,0
общественные деятели, политики	56,5	29,4	14,1
представители партии	53,7	26,8	19,5
представители искусства, культуры, литературы и спорта	52,5	20,6	26,9
представители НПО	47,4	31,6	21,1
президент	44,8	25,7	29,5
акимы областей и городов, местные органы власти	40,2	39,1	20,7
рядовые жители	32,7	24,9	42,4
религиозные деятели	29,7	35,1	35,1
представители бизнеса	28,1	48,4	23,4
представители других органов власти	26,7	56,7	16,7
представители парламента	20,0	40,0	40,0
премьер-министр	15,0	45,0	40,0

члены правительства	12,6	41,1	46,3
представители силовых структур	12,3	66,2	21,5
криминальные элементы	3,3	86,7	10,0

Более детализированную картину по теме героев и антигероев можно представить на основе следующего анализа, в ходе которого фиксировались отдельные персоны, предстающие в публикациях интернет-СМИ в положительном или негативном образе. При этом фиксировались только известные общественные и политические деятели. Всего в список вошли 116 персон.

Так, согласно полученным данным, рейтинг героев возглавляет глава государства Н.Назарбаев, имя которого в позитивном ключе упоминалось в 42 публикациях. Далее с большим отставанием идет Мухтар Шаханов – поэт, крупный общественный и политический деятель (22 упоминаний). На третьем месте ныне покойный Алтынбек Сарсенбаев – известный политический и государственный деятель (13).

Пятерку лидеров замыкают Азат Перуашев (председатель партии «Ак Жол») и Имангали Тасмагамбетов с показателем в 11 упоминаний.

Далее рейтинг продолжают журналист, редактор газеты «Қазақ үні» - Казыбек Иса (10), писатель Шерхан Муртаза (9), известный политик, оппозиционер Б.Абилов (6) и аким Восточно-Казахстанской области Б.Сапарбаев (6).

Таблица 19. – Рейтинг положительных героев казахскоязычных интернет-СМИ

	Статус	Количество упоминаний
Н.Назарбаев	Президент РК	42
М.Шаханов	Поэт, общественный и политический деятель	22
А.Сарсенбаев	Политический и государственный деятельно, убит в 2006 году	13
А.Перуашев	Лидер партии «Ак Жол», депутат Мажилиса	11
И.Тасмагамбетов	Аким г.Астана	11
Казыбек Иса	Журналист, редактор газеты «Қазақ үні»	10
Ш.Муртаза	Писатель, общественный деятель	9
Б.Абилов	Политик, бизнесмен, экс-сопредседатель партии ОСДП «Азат»	7
Б.Сапарбаев	Аким Восточно-Казахстанской области	6
А.Косанов	Политик, экс-сопредседатель партии ОСДП	5
Б.Атабаев	Театральный режиссер, общественный деятель	5
Ж.Мамай	Политик, журналист и общественный деятель	5
А.Дербисали	Ученый-востоковед, экс-глава ДУМК	4
М.Тайжан	Общественный деятель, бизнесмен	4
Т.Аубакиров	Первый космонавт казахской национальности	4
А.Айталы	Общественный и политический деятель	3
А.Байменов	Председатель Агентства по делам государственной службы	3
А.Сейдимбек	Искусствовед, общественный деятель	3

Б.Тлеухан	Экс-депутат мажилиса, общественный деятель	3
-----------	--	---

Примечательно, что рейтинг «антигероев» казахскоязычных интернет-СМИ также возглавляет Н.Назарбаев – 24 упоминания в отрицательном ключе. Получается, что самый популярный политик в Казахстане выступает в казахскоязычных интернет-СМИ героем и антигероем в одном лице.

На втором месте оказался беглый олигарх М.Аблязов с 13 упоминаниями. На третьем месте находится К.Масимов, экс-премьер-министр, руководитель администрации президента РК (10 упоминаний).

Четвертую строчку рейтинга занимает В.Челах – солдат срочной службы, осужденный за массовое убийство в Арканкерегене (9). На пятом месте по количеству негативного упоминания вышел В.Путин – президент Российской Федерации.

Достаточно часто в негативном свете в казахскоязычном интернет-пространстве также предстают В.Козлов – лидер партии «Алга», А.Мамытбеков - министр сельского хозяйства РК и Д.Ашимбаев – редактор энциклопедии «Кто есть кто в Казахстане» (по 7 упоминаний).

Таблица 20. – Рейтинг отрицательных героев казахскоязычных интернет-СМИ

	Статус	Количество упоминаний
Н. Назарбаев	Президент РК	24
М.Аблязов	Экс-банкир, олигарх, разыскивается за хищения в крупных размерах	13
К.Масимов	Руководитель администрации президента РК	10
В.Челах	Солдат срочной службы, осужденный за массовое убийство в пограничном посту «Арканкереген»	9
В.Путин	Президент РФ	8
В.Козлов	Лидер незарегистрированной партии «Алга». Осужден по делу о беспорядках в г.Жанаозен	7
А. Мамытбеков	Министр сельского хозяйства РК	7
Д.Ашимбаев	Редактор энциклопедии «Кто есть кто в Казахстане», журналист, политолог	7
В.Храпунов	Экс-аким г.Алматы, разыскивается по ряду уголовных дел	6
Б.Жумагулов	Министр образования и науки РК	6
Е.Ертыспаев	Посол Казахстана в Грузии	6
П.Своик	Заместитель председателя ОСДП «Азат», политолог	4
А.Мусин	Председатель Счетного комитета РК	4
Н.Абыкаев	Председатель КНБ РК	4
В.Божко	Министр по чрезвычайным ситуациям РК	3
Д.Назарбаева	Депутат мажилиса РК	3
Ж.Туякбай	Лидер оппозиционной партии ОСДП «Азат»	3
Қайрат Лама Шәріп	Председатель Агентства по делам религии РК	3

О.Сулейменов	Поэт, общественно-политический деятель	3
Р.Алиев	Политик, бизнесмен, бывший зять президента РК, заочно приговорен к 20 годам тюрьмы	3
Т.Кулибаев	Бизнесмен, общественный деятель, председатель Ассоциации KAZENERGY, зять президента РК	3

По результатам анализа вышеприведенных данных, можно выделить определенные факторы, по которым публичные персоны попадают в тот или иной рейтинг. Первый фактор - принадлежность к власти или оппозиции. Как видим, в списке антигероев представители государственной власти встречаются гораздо чаще, чем среди героев. В свою очередь, противники режима чаще предстают в положительном образе.

Заметно влияет на восприятие казахскоязычной журналистской средой в качестве героя или антигероя такой фактор, как позиция персоны по т.н. казахскому вопросу. Если за человеком сформировалось представление как о «защитнике казахских интересов и радетеля традиционной культуры», то вероятность попадания его в список героев существенно выше. Соответственно, если деятель занимает «шала-казахскую позицию» (в восприятии казахскоязычной среды), то он, скорее всего, будет внесен в «черный» список.

Третий фактор – это этническая принадлежность деятелей. Простой арифметический подсчет показывает, что среди антигероев доля представителей нетитульных этнических групп заметно выше, чем среди героев.

3.2 Репрезентация текущей внутривнутриполитической ситуации в РК

В ходе анализа полученных материалов, внутривнутриполитическая тематика в содержании интернет-СМИ разделена на следующие четыре группы:

- 1) Отношение к власти
- 2) Партийно-политическая ситуация
- 3) Резонансные события 2011-2012 гг.
- 4) Вопросы идеологии и политических ценностей

Отношение к власти

В первую группу вошли темы, связанные с отношением к действующей власти и ее наиболее важным субъектам (президент, правительство, правоохранительные органы).

Деятельность президента, как видим, является относительно позитивно освещаемой на фоне остальных органов власти. Чаще всего, деятельность Н.Назарбаева упоминается в связке с официальными мероприятиями с его участием. Это – международные встречи, выступления президента и выполнение им своих функциональных обязанностей (подписание законов, прием руководителей различных органов власти и т.п.). Тональность публикаций при этом носит в большей степени позитивно-нейтральный характер.

Таблица 21. – Тональность публикаций по отдельным аспектам внутривнутриполитической тематики

	Тональность публикаций			
	позитивная	критичная	нейтральная	трудно определить
Деятельность президента	37,8	29,7	27,0	5,4
Деятельность правительства и его членов	9,6	44,2	46,2	-
Деятельность правоохранительных органов, судейской системы	23,3	50,0	23,3	3,3
Коррупция в системе власти	10,6	70,2	19,1	-
Политические партии, выборы, электоральная ситуация	33,0	38,3	27,8	0,9
Протестные выступления населения, деятельность оппозиции	11,4	72,9	14,3	1,4
Жанаозенские события, суд над участниками и организаторами беспорядков	8,4	73,5	16,9	1,2
Инцидент на Арканкерегене, суд над В.Челахом	-	58,1	41,9	-
Идеология, политические ценности	5,2	58,4	35,1	1,3

Открытая критика деятельности президента не свойственно подавляющему большинству сайтов. Как показывает контент-анализ, из десяти только одна интернет-газета содержит публикации явно антиназарбаевского характера - это оппозиционное издание *zhasalash*. Все остальные сайты пытаются лавировать между критикой и поддержкой Н.Назарбаева и не позволяют себе открытого оппонирования.

Критические публикации в отношении Назарбаева акцентируются, главным образом, на вопросах несменяемости власти, культа личности, расстрела участников жанаозенских беспорядков, коррупции в высших эшелонах власти, а также проведения громких и бесполезных мероприятий (ЭКСПО-2017). Образ самого Назарбаева, в таких публикациях, чаще всего, предстает в виде тщеславного и оторванного от реальности диктатора, который теряет контроль над ситуацией в стране. («Қомағайланған қақалады», «НҰР»-ға толы Қазақстанда ештеңе нұрланбады», «Қазақты шетелдіктер “Тойланд” дейді»).

В отношении деятельности правительства, как видно из Таблицы, преобладает критично-нейтральная тональность в материалах изучаемых сайтов. В центре внимания журналистов в 2012 году, чаще всего, оказывались кадровые назначения в исполнительной власти, которые, освещались в основном в нейтральном русле. (Как известно, в сентябре 2012 года произошла смена правительства во главе с премьер-министром).

Критика правительства в публикациях казахских журналистов носила, как общий, так и персонифицированный характер. Кроме неэффективности правительства в целом, критиковались те или иные шаги, высказывания, инициативы отдельных высокопоставленных представителей исполнительной власти. Больше всего досталось К.Масимову, А.Мамытбекову, Б.Жумагулову, В.Божко и К.Касымову.

Эти персоны, как в личном, так и профессиональном отношении представлены в публикациях в не самом лучшем свете.

Обращает внимание, что в целом у правительства формируется негативный образ в казахскоязычных интернет-СМИ. Показательной является статья «*Біздің елде базарком – министр, бандит – әкім болды*» (В нашей стране базаркомы стали министрами, а бандиты акимами), которая стала одной из наиболее читаемых и комментируемых в сети.

Скорее позитивный имидж формируют сайты в отношении отдельных руководителей регионов. Так, в сравнительно лучшем виде представлены акимы трех регионов – это И.Тасмагамбетов, Б.Сапарбаев и А.Мырзахметов. Есть ощущение, что эти акимы научились с пользой для себя использовать площадку казахскоязычных интернет-СМИ, о чем, к примеру, свидетельствует достаточно частое появление публикаций PR-характера о деятельности указанных акимов или о самих регионах, которые они представляют.

Деятельность правоохранительных органов, как уже было указано, в половине случаев освещается с критической позиции. Напомним, что и в числе главных отрицательных героев, чаще всего, оказывались представители правоохранительных органов. По публикациям в сети видно, что со стороны силовых ведомств идет слабая попытка по реабилитации своей репутации в массовом сознании с помощью отдельных статей, которыми, как показывает анализ, они не смогли сгладить общий негатив, сформировавшийся в отношении структур силового блока (полиция, суды, КНБ и пр.).

В 2012 году в центре внимания журналистов оказалась тема, связанная с аттестацией правоохранительных органов, вызвавшая много вопросов, как по самой процедуре, так и по полученным в итоге результатам. Существенную тень на оценку работы полиции также бросали различные правонарушения, коррупционные дела, участниками которых становились сами представители правоохранительной системы.

На фоне ряда скандальных судебных процессов прошлого года в казахскоязычных интернет-СМИ развернулась дискуссия относительно недостатков судебной системы Казахстана. В целом, суды представлены зависимым и несправедливым институтом власти, к которому со стороны общества нет никакого доверия.

Много было претензий в публикациях сайтов также к КНБ, который, по мнению авторов, не справился с угрозами национальной безопасности и допустил инциденты на Аркенкерегене и в Иле-Алатауском заповеднике.

В целом тема неэффективности власти является центральной в публикациях на внутривнутриполитические темы. Широко освещаются на страницах изданий коррупционные дела, связанные с представителями власти как центрального, так и местного уровней. Таможня, ветеринарная служба, правоохранительные органы, акимы и акиматы – неполный перечень секторов, которые в 2012 году оказались в центре различных коррупционных скандалов.

Политические партии, деятельность оппозиции

В 2012 году проводились выборы в Мажилис Парламента РК, а также в маслихаты, что оставило соответствующий отпечаток на информационном

пространстве страны. Как уже отмечалось, во внутривнутриполитической сфере наиболее упоминаемой темой оказались предвыборная и выборная ситуации, и связанные с ними события.

Анализ показывает, что в освещении данной темы в сети несущественно, но преобладала критическая тональность (38%). Доля позитивных публикаций составила 33%, а нейтральных – 28%.

Политические партии в условиях выборов активно использовали интернет-СМИ в рамках проводимой информационно-пропагандистской кампании. Как показал анализ, ресурсы казахскоязычных интернет-СМИ всячески были задействованы партией «Ак Жол». Согласно анализу, в предвыборный период в сети были опубликованы несколько материалов с поддержкой этой партии и его лидера. Именно этим можно объяснить высокий рейтинг А.Перуашева в качестве положительного общественно-политического деятеля.

В целом, по теме выборов преобладали критические материалы, освещающие характерные для электоральной ситуации Казахстана проблемы – низкая активность избирателей, нарушения в ходе выборов, подтасовка данных, отстранение от участия в выборах оппозиционеров, раскол в рядах оппозиции и многое другое. При этом наибольшее недовольство выражалось из-за снятия с предвыборной гонки партии «Руханият», неофициальным лидером которой считался М.Шаханов. Показательно, что материалы, вышедшие после выборов, были в духе *«проиграла не оппозиция, а казахская нация»* или *«казахских националистов власть не допустила к власти, а партия «Ак Жол» их обманула»*.

Деятельность оппозиции также была одной из наиболее освещаемых тем казахскими журналистами в 2012 году. В связи с тем, что деятельность оппозиции, чаще всего, упоминалась в контексте протестных выступлений, публикации в своем подавляющем большинстве носили критический характер (73%).

Событийный ряд, привлекая внимание интернет-СМИ, выглядит примерно следующим образом: митинг оппозиции в г.Алматы, арест лидеров оппозиционных партии (Б.Абилов, А.Косанов), арест Б.Атабаева и Ж.Мамай, суд над лидером НП «Алга» В.Козловым, закрытие оппозиционных СМИ.

По результатам анализа материалов, становится очевидным неоднозначное восприятие казахскоязычными интернет-СМИ оппозиционеров. Ни один из лидеров и деятелей оппозиционного лагеря не имеет общего признания. Ставится под сомнение репутация и авторитет любой из персон, позиционирующей себя в качестве лидера оппозиции. В крайних формах такая неоднозначность проявляется в виде изобличающих публикаций в отношении личности и деятельности персоны.

Резонансные события 2011-2012 гг.

Во внутривнутриполитической сфере второй по упоминаемости темой в казахскоязычных интернет-СМИ оказались жанаозенские беспорядки, и связанные с ними дальнейшие события. По своей тональности публикации на эту тему носили наиболее критичный характер из всех освещаемых аспектов внутривнутриполитической ситуации (74%).

Большинство материалов этой темы были посвящены судебным разбирательствам и самому судебному процессу, проходившему по делу о беспорядках в г.Жанаозен и с.Шетпе. Как уже было показано, журналистские репортажи из зала судов, которые публиковались на страницах интернет-изданий, побили все рекорды по просмотру среди читателей. Это произошло не только из-за чрезвычайно высокого общественного интереса к этой теме, но и в силу ограниченности информации, передаваемой по телеканалам, которые лишь отрывками и в общих чертах сообщали о ходе судебных заседаний.

В содержательном плане эти репортажи играли на пользу обвиняемых, так как детально выявляли все нестыковки расследования и демонстрировали слабость государственного обвинения. Соответственно, у читателей могло сформироваться только позитивное впечатление об активных участниках беспорядков, а силовые структуры и судебные органы представляли лишь с отрицательной стороны.

Следующая большая порция публикаций по жанаозенской теме - это рефлексия различных деятелей на трагическую страницу истории современного Казахстана. Свое негодование по поводу произошедшего творческая и общественная элита Казахстана в очень эмоциональной форме выражала в виде интервью, стихотворений, фельетонов и эссе.

В меньшей степени на страницах изучаемых изданий представлены материалы по анализу причин и последствий жанаозенских событий.

Также в отдельную группу можно выделить публикации по формированию позитивного образа г.Жанаозен в массовом сознании и популяризации мероприятий, проводимых в рамках государственной помощи городу.

Следующее резонансное событие 2012 года, создавшее соответствующую волну публикаций на просторах интернета – это массовое убийство пограничников на посту Арканкерген.

Материалы по рассматриваемой теме можно разделить на три группы – это знакомство с фактами, анализ события и комментарий по теме. Фактографические материалы по теме составили большую часть публикаций. Следует отметить достаточно большое количество аналитических статей, в которых выдвигались различные версии события. В отличие от большинства русскоязычных СМИ, в казахских изданиях версия «Челах – убийца» получила наиболее широкое распространение, о чем свидетельствует частое упоминание В.Челаха в качестве негативного героя.

Неожиданным образом, среди комментаторов популярной оказалась публикация о том, что международный фонд «Сорос» собирается оплатить услуги адвоката Челаха (более 100 комментов). По анализу комментариев видно, что к этому моменту в общественном мнении уже преобладало негативное восприятие Челаха, поэтому инициатива фонда «Сороса» была воспринята со стороны комментаторов как попытка вмешательства во внутренние дела Казахстана, а также оказание помощи убийце.

Идеология, политические ценности

В приведенной выше таблице видно, что тема идеологии и политических ценностей освещается казахскими интернет-СМИ, чаще всего, в критических тонах (58%). В позитивном духе опубликовано лишь 5% материалов, которые

носят чисто пропагандистский характер и, скорее всего, публикуются в рамках госзаказа. («*Ынтымағы жарасқан Қазақстан*», «*Тәуелсіз елдің азаматымын!*»).

Преобладание критического подхода в описании идеологической тематики в казахских СМИ свидетельствует, прежде всего, о неудовлетворенности казахской интеллигенции положением вещей в сфере идеологии. Действительно, даже простой обзор названий статей демонстрирует всю драматичность, с которой казахская интеллектуальная элита воспринимает проблему национальной идеологии.

- «*Ұлт бәйтерегі ауыр дертке шалдықты*» (Основы национальной самобытности под угрозой)
- «*Ұлттың ұтуы бар, ұтылуы бар...*» (Победы и утраты нации)
- «*Ең соңғы мүмкіндік...*» (Последний шанс)
- «*Ұлы мүдде не болмақ?*» (Что будет с великой мечтой?)
- «*Ұлтын ұрғанға ұпай*» (Предатели нации получают поощрение)

Национальная идеология в казахских СМИ – это очень обширная тема, включающая в себя вопросы национального самоопределения, возрождения традиций, поиска духовных начал и определения перечня проблем, врагов, которые препятствуют формированию истинной казахской государственности. Именно последнее, т.е. построение казахской государственности на основе национальных традиций – центральная идея подавляющего большинства публикаций.

В качестве характерных особенностей публикаций по этой теме можно отметить следующее:

- Программный характер материалов: авторы многих публикаций задаются такими вопросами, как «кто мы?», «куда мы идем?» и «что нам делать?». Общей чертой для таких публикаций является критическая оценка текущей политической и социальной ситуации, а также определение ключевых приоритетов, задач для дальнейшего развития.
- Радикальность и категоричность текста. Проблемная постановка казахского вопроса требует предложения путей выхода из ситуации. Часто эти предложения сводятся к радикальным мерам, таким как, например, пересмотр нефтяных контрактов, национализация крупных компаний, введение выборности на всех уровнях власти, расформирование Ассамблеи народа Казахстана и т.п.
- Эмоциональное изложение материала. «Высокий стиль» в описании темы, подчеркивание драматичности исторического периода, демонстрация глубокой озабоченности проблемой, ссылка на духовные авторитеты, богатое использование народных мудростей (поговорок, пословиц) – характерная черта почти для каждой подобной публикации.

В качестве консолидирующих идеологических ценностей авторами публикаций представляются:

- Возрождение казахских традиций через возвращение к истокам и заветам предков. Воспитание молодежи в духе национальных традиций.
- Защита казахских интересов от внешних и внутренних посягательств;
- Отрицание символов и ценностей советского периода. Призыв к деколонизации сознания;

- Отрицание идеологических штампов, навязанных действующей властью, таких как межэтническое согласие и толерантность казахов;
- Борьба против внутренних и внешних врагов. Внутренние враги – шала-казахи, не знающие язык и не имеющие корней, выступающие против всего казахского. Внешние враги – Россия и Китай, посягающие на политическую и экономическую независимость страны.
- Повышение роли казахского языка во всех сферах общественной жизни.

Следует указать, что описанные ценности представляют собой устойчивые смысловые конструкции, значимость которых практически не оспаривается. Именно они выступают той самой лакмусовой бумажкой, с помощью которых определяется граница между сторонниками и противниками казахской идеи.

Хорошей иллюстрацией к вышеописанному может послужить следующий отрывок из статьи Е.Мукангалиева «Ұлт бәйтерегі ауыр дертке шалдықты»:

«...Бүгінгі күні «Қазақ елі» деген бәйтерекке қауіп төніп тұр. Себебі ол ауруға шалдыққан. Ол аурудың аты ассимиляция және жемқорлық. Бұл екі аурудың пайда болуы бір-біріне байланысты. Себебі ана тілін, ата салтын ұмытып мәңгүрттенген адамда отанына деген патриоттық сезім, халқына деген мейірімділік болмайды. Сонан кейін өз қара басының мүддесін ойлайтын жемқорлар пайда болады.

Оған дәлел - ұлтымыздың болашағы қазіргі жастарымыздың көбі ана тілін, ата-салтын білмейді, сондықтан оны сыйламайды...»

Перевод: «Сегодня основы казахской государственности находятся под угрозой. Ей угрожают ассимиляция и коррупция. Эти угрозы тесно взаимосвязаны между собой. У человека, который не знает родного языка, не помнит традиции своего народа и тем самым превратился в манкурта, не может быть патриотических чувств и любви к своему народу. Из таких потом появляются коррупционеры, думающие только о своих личных интересах.

Доказательство тому – наша молодежь, которая в своем большинстве не знает родного языка, традиции предков, поэтому не уважает их...».

Что касается политических ценностей, они также в общих чертах очерчены и выражены в виде требований, ультиматумов:

- Построение национального государства, переименование названия страны в Казахскую республику
- Выход из Таможенного Союза и Евразийского Союза;
- Возобновления программы по возвращению оралманов;
- Пересмотр нефтяных контрактов, национализация крупных предприятий стратегического значения;
- Введение выборности местных органов власти и судей;
- Решение социальных проблем сельских жителей, создание благоприятных условий для оралманов;
- Повсеместное введение казахского языка (обязательное начальное образование на казахском языке, требование знания государственного языка при принятии на работу).

Как видим, все политические требования носят радикальный, если не революционный характер. При этом обращает внимание, что призыва к смене власти или прямого оппонирования с Назарбаевым среди казахских националистов не наблюдается. Судя по текстам, представители националистического лагеря чаще позиционируют себя в качестве единственно верных соратников главы государства, о чем, в частности, свидетельствует следующий отрывок из статьи А.Солдатбай «Ол елден кетсін!» (Он должен покинуть страну!). (Кстати, данная статья вошла в список наиболее читаемых в 2012 году).

«Біздің білуімізше, Тәуелсіздік үшін шын күрес енді басталады. Ол күрестің қаһармандары биліктегі итаршылар да емес, жалған, жау оппозиция да емес, біз үнемі айтып жүрген үшінші топ - ұлтшылдар болмақ. Солар ғана Елбасының тәңірегіне ешқандай жеке мүдде көздемей топтаса алады. Елбасының да басқа амалы жоқ. Ұлтшылдарға сенуі тиіс, арқа сүйеуі керек.

Бүгін Своик бейнесіндегі оппозиция біздің анық жауымыз болып тұр. ЖСДП-ның бетпердесі толық ашылды. Своиктың пікірі, ол басшылығындағы ұйымның пікірі! Енді Жармаханардың сөзіне ешкім сенбейді. Енді ұлтшылдар оппозицияның өзіне оппозицияға айналады. П.Своик жоғарыда айтқан сөзі үшін қазақ халқының алдында тізерлеп кешірім сұрағанша одан «ҚАЗАҚТЫҢ ЖАУЫ» деген ат қалмайтын болады. Ол елден кетсін!

Қазақ ұлтшылдары қазақтың мойнына Кедендік одақ секілді қанқұйлы кесапатты күшпен ілген Путиннің қазақтың жеріне келуіне қарсылық танытуы тиіс! Орыс патшасы қазақтың да халық екенін, Тәуелсіздік тек Назарбаевтың меншігі емес, оны қорғайтын қара орман халық барын білсін! Ел екенімізді танытанын кез жетті.»

Перевод:

«По нашему мнению, истинная борьба за Независимость только начинается. Героями этой борьбы станут не подхалимы власти, и не искусственная оппозиция, а третья группа, о которой мы постоянно говорим – националисты. Только они смогут сплотиться вокруг Лидера Нации без оглядки на свои личные интересы. У Лидера Нации нет другого выхода. Он должен поверить и довериться националистам.

На сегодняшний день в лице Своика (П.Своик – оппозиционный политик) оппозиция является нашим врагом. ОСДП показала свое истинное лицо. Мнение Своика – это мнение руководства этой партии. Теперь никто не верит словам Жармахана (лидер ОСДП Ж.Туякбай). Теперь националисты станут оппозицией для оппозиции. Пока П.Своик, **стоя на коленях**, не попросит прощения у казахского народа, он будет считаться «Врагом казахов». Он должен покинуть страну!

Казахские националисты должны открыто выступить против приезда в страну Путина, который насильно принудил казахов одеть на себя хомут Таможенного союза. Русский царь должен понять, что казахи тоже народ, а Независимость – это не собственность Назарбаева, и что есть народ, который сможет встать на ее защиту. Пришло время доказать нашу народность!»

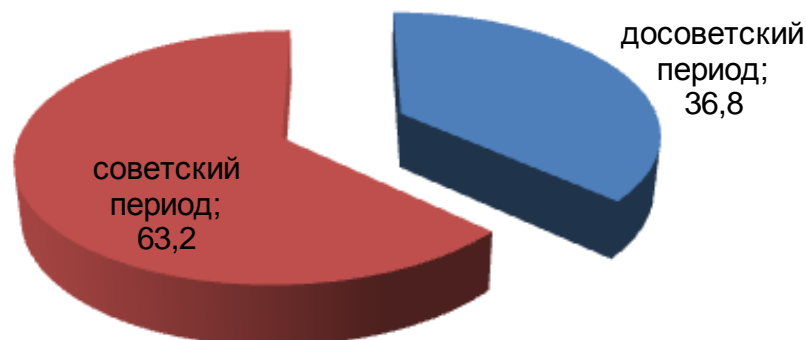
4. ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ СТРАНЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КАЗАХСКОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРНЕТ-СМИ

Увлечение собственной историей, как известно, приобрело массовый характер после обретения Казахстаном Независимости, и по сей день, как со стороны читателей, так и со стороны публицистов интерес к изучению исторического прошлого остается чрезвычайно высоким. Поэтому тема исторического прошлого занимает важное место в современной казахской журналистике. Показательно, что практически каждое печатное издание на государственном языке ведет рубрику, посвященную исторической тематике.

В этом отношении казахские интернет-СМИ не являются исключением. Как показывает настоящий контент-анализ, история является наиболее популярной и комментируемой тематикой среди казахскоязычной аудитории. Однако трудно сказать, что по исторической тематике выходит большое количество материалов в сети. Согласно данным настоящего контент-анализа, тема исторического прошлого в той или иной степени затрагивается в 162 публикациях, что составляет около 6% от всего массива.

Большинство публикаций (63%) из них, как показал анализ, посвящены описанию событий советского периода истории Казахстана (с 1922 по 1991 гг.). Досоветский период (до 1922 года) затрагивается в содержании 37% материалов на историческую тематику.

Диаграмма 11 – Соотношение материалов по досоветскому и советскому периодам в публикациях, посвященных исторической тематике



Рассмотрим для начала особенности представления авторами досоветского исторического периода.

Следует отметить, что каждый третий материал (30%) в данной группе написан в жанре научного исследования или научного эссе. Это говорит о том, что досоветской истории достаточно часто посвящают свои труды профессиональные историки и исследователи.

При анализе публикаций в рассматриваемой группе обращает на себя внимание высокий уровень персонификации материалов, когда статья посвящается жизнедеятельности или исторической роли отдельного исторического персонажа.

Как и следовало ожидать, самой популярной персоной в публикациях является Чингисхан. Неутихающие споры вокруг происхождения великого завоевателя перенеслись и в интернет-пространство. («Шыңғыс хан шежіресі», «Біздің тарихымызды Шыңғысханның тарихының ішінен іздеуге тура келеді»). В целом,

очевидно, что данная тема обладает неисчерпаемым потенциалом, и еще долго будет будоражить казахстанскую общественность.

Вторая фигура досоветского периода, привлекающая к себе повышенное внимание публицистов – это Абай. Авторов интересует как отдельные, неизвестные, страницы жизни великого поэта, так и его творчество в контексте современных общественных и политических процессов. («*Ұлы ақынның туған күні неге әртүрлі аталып жүр?*», «*Тұрсын Жұртбай. Абай және рухани бостандық мәселесі*»).

Достаточно часто упоминаемыми персонами также можно назвать Абылай хана и Кенесары хана. Оба хана предстают в публикациях в качестве символов Независимости и героев-освободителей. Высоко оценивается историческая роль и литературное наследие Махамбета Утемис-улы – одного из предводителей восстания в Букеевской Орде. Также сравнительно часто упоминается Шакарим Кудайберды-улы – поэт, писатель, живший в период с 1858 до 1931 гг.

Достаточно большой блок публикаций посвящен историческому анализу неотъемлемых элементов традиционного казахского общества – аруахов, жузов и тумаров. Такие материалы, как показывает анализ, вызывают большой интерес аудитории, поэтому, активно просматриваются и комментируются.

Обзор публикаций по советскому периоду истории Казахстана показал, что в дискурсе казахскоязычных СМИ преобладают следующие темы:

Диаграмма 12. – Основные темы публикаций, посвященных советскому периоду истории Казахстана



Как видно из диаграммы, наиболее часто освещаемыми темами в рамках истории советского Казахстана являются жизнедеятельность алашординцев и голодомор 30-х годов. В первом случае, приводятся неизвестные факты из жизни деятелей Алашорды и описывается их общественно-политическая деятельность.

По Голодомору – одной из самых трагических страниц истории страны выпущено множество материалов в сети. В них предлагается новый взгляд на события, приведшие к массовой гибели казахов, а также поднимается вопрос о

необходимости дать справедливую оценку преступным действиям Советской власти, приведшим к Голодомору.

Значительное число публикации посвящены сталинским репрессиям против казахской интеллигенции (9%). Обращает внимание целая серия статей, выпущенных по материалам допросов алашординцев.

Идеи алашординцев рассматриваются в качестве фундамента национального строительства в 8% публикациях, посвященных исторической тематике.

Достаточно часто пишутся статьи о таких персонах, как Д.Кунаев и М.Шокай (8 и 6%, соответственно). Публикации о Д.Кунаеве, как показывает анализ, носят исключительно позитивный характер и часто навеяны ностальгией по крупному государственному деятелю.

Материалы по М.Шокай (создатель Туркестанской автономии), в основном направлены на реабилитацию его личности и исторической роли в предвоенные и военные годы. Широкий резонанс также получила статья в одной из региональных русскоязычных газет, где М.Шокай обвиняется в пособничестве фашистскому режиму.

В целом, обращает внимание, что характерной чертой материалов является негативное представление советского периода истории. Почти 1/3 часть всех публикаций акцентируется исключительно на трагических событиях, произошедших в указанный период (коллективизация, Голодомор, репрессии, декабрьские события). Практически отсутствуют материалы по позитивному описанию ситуации на данном историческом отрезке. Имеющиеся публикации позитивной тональности посвящены не событиям, а отдельным личностям, таим как Б.Момышулы, Д.Кунаев, сыгравших особую роль в истории Казахстана.

В одной из предыдущих глав отмечалось, что в публикациях интернет-СМИ в положительном образе, чаще всего, предстают исторические персоны. Как видно из следующей таблицы, главными позитивными героями прошлого являются Абай, А.Байтурсынов и Д.Кунаев.

Таблица 22. – Герои прошлого

	Кол-во упоминаний
Абай	14
А.Байтурсынов	12
Д.Кунаев	12
М.Шокай	8
А.Бокейханов	3
Кенесары	3
М.Дулатов	3
Чингисхан	3
Абылай хан	2
Айтеке би	2
Г.Муратбаев	2
Г.Мусрепов	2
М.Ауезов	2
Махамбет	2
С.Сейфуллин	2

В целом, очевидно, что на страницах казахскоязычных интернет-СМИ конструируется новая историческая реальность, в которой советское прошлое предстает исключительно в негативном свете. Сознательно или бессознательно происходит акцентирование на трагических страницах прошлого, а позитивные моменты нивелируются или умалчиваются. Частично это можно объяснить ролью националистов, которые ведут целенаправленную политику памяти, т.е. пытаются переформатировать восприятие населением советского периода истории. Переоценка исторических событий, отрицание позитивной роли Советского периода, возвеличивание лидеров национально-освободительных движений – это, как показывает опыт других постсоветских стран, неотъемлемая составляющая эволюции любого националистического движения, родившегося в условиях Независимости.

Сейчас, судя по дискуссиям в социальных сетях, а также материалам СМИ, в Казахстане идет активная борьба за историческую память населения. Новая трактовка истории, основные характеристики которой мы представили выше, входит в конфликт с традиционным пониманием исторических процессов, событий, которые происходили в Казахстане в 20 веке. Какая из трактовок в итоге получит доминирование в ближайшем будущем трудно сказать, однако уже сейчас ясно, что острота темы вокруг оценки исторического прошлого будет возрастать.

По результатам контент-анализа складывается впечатление, что в борьбе за историческое прошлое казахская интеллектуальная мысль забывает о рефлексии на тему будущего. Так, среди полученного материала крайне встречались публикации, в содержании которых была бы попытка конструирования будущего нашей страны и его основных характеристик. Не говоря уже о том, что практически не было статей по прогнозу возможных изменений в общественной и политической жизни страны. (Кстати, показательно, что когда набираешь в Google «Қазақ арманы» (казахская мечта) поисковик не выдает ни одного релевантного текста).

Тема будущего встречается в публикациях в виде конструкта «чтобы в будущем все было хорошо, нужно решать те проблемы, о которых я сказал» или «наше будущее зависит от таких-то и таких-то факторов».

В связи с отсутствием базы для анализа, была произведена следующая процедура: в скопированной в Word базе всех публикаций через функцию поиска были отобраны тексты, где содержались слова «будущее страны», «будущее нации», «наше будущее».

В результате был собран довольно объемный материал, который требует значительных усилий по анализу. Далее представляем основные наблюдения, которые можно сделать после прочтения и общей систематизации полученных данных.

- во-первых, на тему будущего, чаще всего, рефлексиируют знаковые фигуры общественной, политической и культурно-духовной сфер, опыт и статус которых позволяют заглядывать хотя бы на несколько лет вперед;
- во-вторых, на размышления о будущем мотивируют людей тревога и опасения по поводу перспектив развития страны. Т.е. характерно проблемное восприятие будущих изменений.

- в-третьих, широко распространена эксплуатация темы будущего в шаблонных конструкциях, таких как «молодежь – наше будущее» или «будущее Казахстана в казахском языке».

Ниже на основе имеющихся данных постараемся рассмотреть, каковым является идеальное будущее с точки зрения авторов публикаций казахскоязычных интернет-СМИ. Для этого были отобраны формулировки, следующие после «я хочу, чтобы у нас в стране...», «для светлого будущего нам нужно...» и т.п. Чисто схематично идеальное будущее в текстах казахскоязычных интернет-СМИ выглядит следующим образом:

Национальная идея	Построение истинного Казахского национального государства
Политическое устройство	Президентская форма управления. Обеспечение Н.Назарбаевым преемственности своего курса
Внешняя политика	Дружелюбная внешняя политика, мирное соседство, но недопущение интеграции с Россией
Внутренняя политика	Восстановление социального равенства; Устранение коррупции в государственных органах; Увеличение численности казахов за счет активного переезда оралманов; Недопущение ассимиляции казахов, курс на ассимиляцию других этнических групп.
Экономика	Справедливое распределение доходов от нефтегазового сектора
Духовная сфера	Избавление от доминирования русского языка и русской культуры во всех сферах общественной жизни, в особенности духовной и информационной; Воспитание молодежи в национальных традициях;

Ниже представлены наиболее показательные тексты, содержащие в себе основные идеи «идеального казахского будущего».

- *«Ел-жұртымыздың болашағы жарқын болуы үшін салт-дәстүр мен ұлттық тәрбие басты орында тұруы керек.»*
- *...біздің байлығымыз өз халқымызға қайтарылса, ана тіліміз мемлекеттік дәрежеде бір тілді болса, сәбилеріміз шетелге сатылмаса, жемқорлық пен таныс-тамырлыққа балта шабылса, әр қазақ бай мен кедей деп бөлінбесе, шенеуніктер халықтың қамын ойласа – міне, сонда ғана Нұрланған Қазақстан деп айтуға болар еді. Бірлік болса, тірлік болады, оян қазақ!*
- *Әрине, оппозицияның өз ішінен қайта түлеп, енді оңала алмайтынын ескерсек, мұны жасау бір ғана адам қолынан келетінін ерекше атап өтуге тура келді. Ол – Нұрсұлтан Назарбаев. Қалыптасқан қазіргі қиын жағдайды түзетіп, қоғамның дамуына жаңа серпін беретін саяси процестерді тездетуге соның ғана саяси ерік-жігері жетеді. Бұған ешкім күмәнданбаса керек. Тек оған уақытты соза бермей елдің келешегі үшін*

- өте маңызды шаруаны тездетіп бастаса екен, келешекте өзінің орнын басатын саясаткерлердің арнеға шығуына жағдай жасаса екен деген тілек айтқымыз келеді.
- Еңбастысы, Қазақ мемлекеттігінің тәуелсіздігін қамтамасыз ету, оның баяндылығы үшін барыңды сарп ету – мақсат болғаны айқын. Алайда, ол орыстілді Қазақстан ба, жоқ – қазақ құндылықтарын паш еткен қазақтілді Қазақстан ба? Осының аражігі бүгінге дейін ашылмады. Қоғам екі тілдідейміз. Алайда екітілді тек қазақ қоғамы. Орыс қоғамы – екітілді болуға ұмтылмады, ұмтылғысы да келмейді. Өйткені оларға бұның қажеттілігі жоқ. 20 жылда қазақша сөйлеу қажет, үйрену керек деген сананы сіңіре алмауымыз – кімнің трагедиясы? Ал біз XXI ғасырдағы Қазақстанды дамыған, инновациялық технологияларымен алға озған, қазақтілді Қазақстан ретінде көргіміз келеді. Ол үшін тек қазақ қана емес, бүкіл Қазақстан тұрғындарының санасына осы құндылықты сіңіре білуіміз қажет!
 - Қазақтың маңдайына біткен байлықтың шет-шегі жоқ. Соның арқасында, қазақтың асығы алшысынан түсіп тұр. Алайда, қазақтың шешілмеген бір мәселесі бар – ол Қазақ мәселесі. Қолда бар игілікті әуелі халыққа, оның рухани проблемасының шешілуіне жұмсаса дұрыс болар еді. Соның бірі – шеттегі қазақты көшіріп әкелу болатын.
 - Бірақ қазақты өзге ұлтпен ұйыстырған мұндай «құдалық» қауіпсіздігімізге игі ықпалын тигізгенімен, ұлттың болашағына кері әсер етіп жүрмей ме деген беймаза ой да мазалайды. Себебі, жыл сайын жүздеген ұлт тарих сахнасынан тұтас ұлт ретінде мәңгілік жойылып кету қаупімен бетпе-бет келіп отыр. Сонда әлем бойынша 15 миллионға жетер-жетпес қазаққа не істемек керек. Қазаққа ең алдымен ірілік қажет. Әр қазақ өзгеге емес, өзгені сіңіріп алу әдісімен өмір сүруді игеруі керек. Еліміздің басты қазынасы, һәм ұлы мұрасы – тәуелсіздіктің тамырын нұрландырып, байтақ мекен Отанымызды ұрпаққа таза сақтап қалсақ деген ойымыз бар.
 - Кең байтақ жеріміз бар, әлемде теңдесі жоқ еліміз бар, қазір жаға жыртысатын, қырылысатын кез емес, бұл қазаққа жат қылық, билік те азаматтарымыз да ақылға салуы керек, сыртқы күштердің тілеуін орындамауы керек, "күш атасын танымас" дегенді еске алуы керек, тек болашақты ойлап, өз халқының мәселелерін шешіп, жағдай жасауы керек. Үлкен сынның алдында тұрмыз, оның обалын ешбір адам, ешбір партия көтере алмайды, бұл қателікті ертең жөндей алмаймыз, бір рет от алатын болса оны тоқтату қиын, мына Ливия, Сирия, Қырғызстан т.т. мысалдарды көрдік қой, біздің қазаққа оның керегі жоқ, оның арты қасірет болады бауырларым...
 - Әдетте әңгіменің аяғында болашаққа жетелейтін қандай да бір сенімді болжаулар айтылады ғой. Ал мен, шынымды айтсам, ондай ештеңе айта алмай тұрмын. Біздің келешегіміз туралы менде ешқандай да қиял жоқ. Біздің елімізді қаншама рет тәуелсіз ел деп жария қылғанымен, ол әлі күнге дейін құлдықтан арыла алмай келеді. Егер де сөзіме сенбесеңіз, «Қазақстан» телеарнасын қосып қойып, 10 минуттай тыңдап отырыңыз. Егер де одан бір бизнесмен, не ғалым, не жазушы, не мұғалім, тіпті бір комбайнер де сөзінің арасында «елбасының бастамасымен» деген тіркесті қосып айтпаса, онда әңгіме басқаша болады. Кейде маған Ол кісінің аты сөз арасына ұйқас үшін қосылып айтылатын сияқты

болады. Бірақ елбасыға тілек айтудың аяғы әлі алыста жатыр. Той әлі жалғасуда...

- *Қазақ елінің болашағы әлеуметтік теңдік жүйесінде. Бізге билікті емес, жүйені өзгеру қажет. Ұлттық ерекшіліктерімізді ескере отырып, жаңа жүйе орнатуымыз керек.*
- *Егер ұлтымыздың іштей іруіне тежеу саламыз десек, тәуелсіздігіміз болашақта бекем болсын десек, жастарды шын мәнінде ұлттық рухта тәрбиелейміз десек балаларымызды қазақ мектебінде оқытуға мемлекет те, жекелеген азаматтар да белсенділік танытуы тиіс.*
- *Азаматтар, халайық! Ертеңгі ұрпаққа бодандық қамытын кигізбейік! Біз мемлекет үшін тарихи аса жауапты кезеңде өмір сүріп жатырмыз. Бұғып қалып, мәңгілік құлдыққа күмп бермейік, болашақ өз қолымызда! Екінші Беловеж қайталанбасын! Біз барлық жағынан теңдікті қамтамасыз ететін одақтан еш қашпаймыз. Ал қазіргі интеграция - барлық жағынан өзіне басымдылықты қамтамасыз етіп отырған Ресейге бодан болу интеграциясы.*
- *Қазіргі таңда қазақ ұлтының бүгінгі тыныс-тіршілігі шынымен күрделі. Ұлтқа төніп тұрған қауіп ұлтсыздық. Асқынып кеткен дерт. Микробтары ұлттың организмін кеңінен жайлап алды. Бұл мәселеге немқұрайлылық таныту ұлттың түгелдей ассимиляцияға ұшырауына әкеледі. Осы бағытта жүре берсек: болашақта дамыған, өркениетті Қазақстан атты мемлекет болуы мүмкін, бірақ қазақ дейтін ұлттың болу-болмауы екіталай.*

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- На сегодняшний день казахскоязычные сайты общественно-политической направленности находятся на стадии активного роста. Увеличивается их количество и одновременно происходит сегментация поля в зависимости от технических и содержательных характеристик. Есть крупные и маленькие, часто обновляемые и редко обновляемые, популярные и непопулярные сайты. По содержанию можно выделить сайты провластного, нейтрального и оппозиционного характера. Серьезным фактором дифференциации сайтов выступает наличие и отсутствие печатной версии.
- Главными препятствиями для развития казахскоязычных интернет-СМИ остаются ограниченность аудитории и слабая ресурсная база. В борьбе за показатели и рекламодателей многие сайты вынуждены подкручивать счетчики и создавать видимость высокого рейтинга. Серьезных вложений в данный интернет-сегмент никто делать не хочет, а бизнесу он остается неинтересным из-за низких рейтингов. В этих условиях, многие сайты работают на энтузиазме из-за чего, в конечном счете, страдает контент и технические характеристики интернет-ресурсов.
- Перепост из других источников составляет около 1/5 части всего контента интернет-сайтов общественно-политической направленности. В контенте чисто интернет-изданий этот показатель заметно выше – около 25%. При этом достаточно низкой является доля перепоста из русскоязычных изданий, публикуемых с переводом (0,6%). Больше распространена практика, когда материал из русскоязычных СМИ публикуется напрямую без перевода.
- Сайты печатных газет хоть и существуют в сети гораздо дольше, чем обычные интернет-изданий, но по уровню популярности они заметно уступают последним. Как показывает анализ, сайты печатных газет в среднем просматриваются в 2 раза реже, чем интернет-газеты. Взаимодействие с аудиторией (через комментирование) на страницах интернет-изданий также происходит гораздо чаще.
- Репортажи и научные публикации просматриваются аудиторией чаще, чем другие журналистские жанры. При этом сопровождение материала фотографией или рисунком значительно повышает интерес читателей.
- Среди тематических направлений наибольшим спросом со стороны читателей пользуются историческая, религиозная и внутривластная тематика. В наименьшей степени казахскую аудиторию интересуют публикации по экономическим и международным вопросам.

- Сами сайты, чаще всего, публикуют материалы по внутривнутриполитической и социальной тематике. Во внутривнутриполитической сфере в 2012 году внимание авторов в большей степени привлекли такие темы, как политические партии, выборы и жанаозенские события с последующим судом над участниками беспорядков. В социальной сфере самыми часто освещаемыми темами стали преступность, здравоохранение и образование.